

[Hilmar Baunsgaard.]

ger er ikke indtruffet. Ingen vil kunne bestride, at vi alle, hvis vi da har evnen til at bedømme den økonomiske situation, må sige, at som den ser ud i dag, vidste vi i september at den ville se ud.

Nu vel, det kan altså ikke være økonomiske årsager, altså må det være politiske. Og så er det, jeg gerne vil spørge statsministeren: hvad er det for politiske forhold, der har forandret sig så radikalt, at invitationen til samtaler, til forhandlinger om besparelser til løsning af den økonomiske situation ikke længere er anvendelig? Hvad er det for politiske forhold? Det kan ikke være økonomiske.

Når man erindrer sig statsministerens udtalelse om drøftelserne med de andre partier og den estonedede besvarelse fra disse partier: at man var villig til disse drøftelser, når vi kom herind, så skabte statsministeren hos os alle en forventning om, at sådanne drøftelser skulle finde sted, og havde altså med sin udtalelse om, at det kun var udskrivningsprocenten, det gjaldt, givet os rimelig grund til at antage, at disse forhandlinger skulle finde sted i forbindelse med behandlingen af finanslovsforslaget.

Ser man på disse forslag, er det jo sådan, som det er fremhævet af mange, at ingen tror på, at dette er den rigtige løsning økonomisk over for de økonomiske problemer vi har. Der er jo ingen, heller ingen på ministerbænkene, der tror på det. Derfor må det være en meget alvorlig politisk ændring, der er indtruffet, og det er den, jeg i og for sig gerne ville have klaret op. Det vil jeg, fordi jeg ville finde det meget tragisk, om vi uden den egentlige forklaring på, hvad der ligger bagved, gør det, som alle godt ved ikke er det rigtige at gøre i situationen. Det er ikke rigtigt at gennemføre disse afgifter; alle ved det.

Jeg håber, at statsministeren opfatter dette i den rigtige ånd, og derfor vil jeg gerne sige, at hvis ikke der er indtruffet så afgørende politiske ændringer, vil jeg henstille til statsministeren, at han opgiver dette. Det skal selvfølgelig ikke bare være en i almindelige vendinger holdt henstilling om at opgive dette, som vi ved er forkert. Men derfor vil jeg gerne sige til statsministeren: lad os, på trods af hvad der har været

af uoverensstemmelser, alligevel følge den vej, som regeringen anså for rigtig, og som statsministeren efter forhandlingerne med de andre partier gav udtryk for at han var optimist over for. Lad os i stedet for nu at jage dette igennem på et par dage bruge nogle dage til at finde disse fornødne besparelser. Det radikale venstre er for sit vedkommende parat til at levere forslag og materiale, der kan give grundlag for sådanne.

Jeg gør det, fordi det ville være tragisk, om der på grundlag af misforståelser skulle blive gennemført en forkert økonomisk politik. Jeg giver tilsagn om, at vi modsat vore forhandlinger gerne vil gå ind på at lade afslutningen af forhandlingerne om besparelser ske hurtigere, end vi gav udtryk for, i forbindelse med behandlingen af finanslovsforslaget. Vi vil gerne være med til at gøre det hurtigere. Der må vel også være det i det, at regeringen er kommet til, at det haster mere, end man dengang gav udtryk for.

Nu vel, det er det tilsagn, jeg vil give. Så vil jeg give ét tilsagn mere: vi vil gerne være med til at drøfte afgiftsforhøjelser, men det skal da være som led i en skatteomlægning, ikke som et led i at gennemføre den forbrugsbegrænsning, hvortil de er netop så dårligt egnet, som det er beskrevet af flere ordførere, ikke til at rette den økonomiske situation op, som vi ved de ikke kan rette op, som vi ved at kun begrænsninger i statsbudgettet kan rette op.

Derfor er min, jeg har ikke noget imod at sige appel til statsministeren: lad være med at gøre dette forkerte. Lad os gå i gang nu og for min skyld gerne i dag med disse besparelserdrøftelser. Jeg ved, at hvis der også hos begge de parter, der står bag disse forslag, S og SF, er en vilje til at nå det, så kan vi nå de besparelser, og skulle man sætte et for lavt mål, er det jo rigtigt, som fru Dagmar Andreassen fremhævede, at til erstatning for det, der her er foreslået, er det kun 500 mill. kr.s besparelser, der skal til, forudsat det er de rigtige. Vi ved alle, det kan gøres. Jeg synes, vi skulle gøre det. Så vil jeg gerne bagefter være med til, at vi drøfter afgifter i forbindelse med en skatteomlægning.