

[Ove Hansen.]

gens handling, og jeg respekterer den for den, og jeg kan kun give udtryk for min anerkendelse af det udspil, der her er foretaget.

De akutte indgreb, regeringen nu foreslår, kan være generende for mange, men man kan ikke både spare og pålægge øgede afgifter på 1.400 mill. kr., uden at det bliver mærkbart, selv om der gives 400 mill. kr. tilbage som kompensation på mejeriprodukter, og derfor gælder det om at placere afgiftsforhøjelserne på steder, hvor det bliver mindst føleligt.

Nu vil mange måske sige og med rette, at det er de traditionelle veje, regeringen har betrådt, det er stort set også de samme veje, som tidligere regeringer har benyttet. Man kan diskutere, om det er mere eller mindre luksusbetonede områder, regeringen har valgt, men at betegne dem som livsvigtige områder ville være ukorrekt.

Min begejstring for lovforslagene, da jeg gennemlæste dem, var behersket, men ved nærmere omtanke og ikke mindst på baggrund af forslagernes tilblivelse vandt de i nogen grad min sympati. For hvad er hensigten med lovforslagene? Ikke at tilføre penge til en tom statskasse, ikke at hjælpe et land i nød, tværtimod, vi kan glæde os over, at vi befinder os i et land med en aktivitet, en økonomisk udfoldelse, som ingen sinde tidligere og en produktion og en beskæftigelse så stor som ingen sinde før.

Det kan vi kun være tilfreds med og glæde os over, men den store aktivitet har sin pris. En finanspolitisk stramning er særdeles påkrævet, og en dæmpning af forbruget er ligeledes påkrævet, dersom vi fortsat skal opretholde den fulde beskæftigelse, og det skal vi. Jeg deler fuldt ud regeringens synspunkt, at den fulde beskæftigelse skal indtage førstepladsen, og det er bl. a. for at bevare den fulde beskæftigelse, at regeringen anmoder om folketingets tilslutning til gennemførelsen af disse mange indgreb.

Gennemførelsen af lovforslagene vil ikke kunne undgå at berøre og medføre nogle ubehageligheder inden for visse erhverv, men jeg tror og håber, at indgrebene vil virke forholdsvis beskedne. Forbrugerne, og dem hører vi alle til, vil også kunne mærke indgrebene, dog i nogen grad afhængig af den enkelte forbrugers smag og behov.

Vi vil formentlig under udvalgsbehandlingen modtage henvendelser fra brancher, der berøres af lovforslagene, og vi vil naturligvis med interesse lytte til de indvendinger, der eventuelt måtte komme.

Jeg skal ikke her nærmere omtale de mange lovforslag, men der er dog et par af dem, jeg gerne vil kommentere.

I et af forslagene foreslår regeringen en forhøjelse af afgiften på benzin på godt 7 øre pr. l. Jeg er godt klar over, at en sådan forhøjelse kan medføre gener visse steder, men skal man beskæftige sig med punktafgifter, vil det være vanskeligt at undgå benzinen. Lad mig tilføje, at Danmark er et af de lande i Vesteuropa, der har de laveste benzinpriser. Jeg kan til sammenligning oplyse, at med den forhøjelse, finansministeren nu foreslår, vil den samlede afgift pr. l udgøre godt 89 øre, mens den i Sverige f. eks. andrager 90 øre pr. l.

Jeg, ved at der er mange, der er beskæftiget langt fra deres bopæl og derfor ofte må anvende motorkøretøj til arbejdsstedet. Denne afgiftsforhøjelse på benzinen forøger naturligvis deres omkostninger væsentligt, og derfor vil jeg spørge finansministeren, om det nuværende fradrag for befordring på maksimalt 3.000 kr. påtænkes forhøjet. Jeg hører gerne finansministerens kommentarer hertil.

Det andet lovforslag, jeg gerne vil kommentere, er lovforslaget om ændringer i momsloven. Ændringerne går ud på at give finansministeren bemyndigelse til efter forhandling med landbrugsministeren at fastsætte regler for nedsættelse af forbrugerpriserne på mælk og mejeriprodukter ved i realiteten at friholde disse varer for moms.

Af de 1.400 mill. kr., som lovforslagene skulle give i provenu til staten, er det som nævnt hensigten at de 400 mill. kr. skal anvendes til nedsættelse af mælkeprisen og priserne på mejeriprodukter. Da vi i 1967 indførte momsen, omfattede den også mejeriprodukter, men vi var dengang enige om, at det ville være for stærk en belastning af disse varer, og kompenserede derfor over den hjemmemarkedsordning, der var gældende indtil 1972, da ordningen ophørte.

Med de høje priser, vi har i dag på mejeriprodukter, anser jeg det for en meget stor fordel, at der igen ydes kompensation svarende til momsafgiften på varerne inden for