

[Stetter.]

med det. Oppositionen har tilbudt regeringen et samarbejde på det felt, og det tilbud står naturligvis ved magt.

Ministeren kom så i øvrigt med en mænkende beskrivelse af de store indsatser, som regeringen har gjort. Det kan jo være meget godt, når man skal tale ude i et forsamlingshus eller andetsteds, men det hjælper ikke noget på den kendsgerning, at vi har en økonomisk situation, som er utilfredsstillende, og som der nødvendigvis må gøres noget ved. Det eneste, jeg foreløbig har fået at tage stilling til, er dette lovforslag, og jeg ved ikke mere om, hvad regeringen agter at foretage sig på andre felter.

Det, vi nu skal tage stilling til, er dette lovforslag, og det klarer ikke den ubalance, som findes i den danske økonomi.

Nyboe Andersen: Ministeren brugte det udtryk, at det var en pauver reaktion fra oppositionens side. Det er lidt banalt, men jeg er faktisk nødt til at sige tak i lige måde her, for det, som ministeren brugte mere end de $\frac{3}{4}$ af sit svar til, det var at tale om alt, hvad regeringen havde gjort ved de offentlige udgifter. Jeg må sige: jeg for min del betragter ikke dette som et svar til mig, for jeg nævnte ikke de offentlige udgifter med ét eneste ord, hvilket ministeren bagefter kan få bekræftet ved at se, hvad jeg faktisk sagde. Jeg beskæftigede mig nemlig med det foreliggende forslag, og det skulle ministeren også have gjort i sin svartale, hvad han faktisk kun gjorde i det sidste par minutter.

Jeg skal gøre et par bemærkninger til de ting, ministeren faktisk sagde i sit svar vedrørende selve forslaget. Der fik vi nemlig den for mig meget forbavsende oplysning, at når det var nødvendigt at gennemføre dette lovforslag, så var det — jeg citerer så godt jeg kunne opfatte det — fordi „det var nødvendigt at sætte kraft bag kontrollen med den del af kreditgivningen, der *ikke* foregår gennem banker og sparekasser.“ Ser man nu, hvad der står i lovforslaget, ja, så står der i § 1, at der skal fastsættes

„bestemmelser med henblik på regulering af den kreditformidling, der udføres af banker, sparekasser, andelskasser og postgirokontoret.“

Postgirokontoret er ikke i gang endnu

med sin kommende velsignelsesrige virksomhed, og andelskasserne ødelægger vel ikke Danmarks økonomi. Hvad er det så, der tænkes på? Ja, det må være det, der står i det næste punktum, at

„Økonomiministeren kan efter forhandling med Nationalbanken træffe bestemmelse om, at andre kreditformidlende virksomheder omfattes af bestemmelser“...

Og læser man i bemærkningerne, så står der om det:

„For at undgå forvridning af kreditgivningen er det ønskeligt, at reguleringen i påkommende tilfælde kan udvides til anden form for kreditformidling, f. eks. finansieringsselskaber og bankier- og vekselererfirmaer.“

Dette må læses på den måde, at hvis reguleringen af bankers og sparekassers virksomhed, som er det primære i lovforslaget, skulle få den virkning at komme til at forvride kreditgivningen — og det er da meget tænkeligt, at det får den virkning, det er bl. a. derfor vi kritiserer det — ja, så kan man inddrage disse andre selskaber derunder. Nu fik vi at vide af økonomiministeren, at det var det, der var selve hovedformålet med lovforslaget. Man må undskylde mig, men det er vel nok det klareste eksempel, man kan få på, hvor uklart og ugennemarbejdet dette må forekomme at være.

Ministeren sagde, at vi måske kunne blive enige om at ændre § 1, stk. 2. Er det virkelig noget, man mener man kan gøre sådan i løbet af i morgen, hvis det lykkes os at finde en halv eller en hel time til at holde møde i dette udvalg ind imellem møder i de andre udvalg, som en del af ordførerne for dette lovforslag også må formodes at skulle deltage i i morgen?

Til sidst den bemærkning: regeringen ønsker altså ikke at lade dette forslag hvile bare nogle få uger, mens vi ser, hvad der sker parterne imellem, og hensynet var efter ministerens svar dette, at det var nødvendigt at styrke den forhandlingspartner, der optræder på regeringens vegne, og det er altså Nationalbanken, selv om man forstår, at den måske ikke gør det med alt for megen glæde. Er det da ikke sådan, at hvis regeringen kunne acceptere det, vi fra alle de 3 oppositionspartier faktisk går ind for, nemlig at lade dette hvile i nogen tid og så i