

[Stetter.]

sation af formuen betales der skat efter lov om særlig indkomstskat af fortjenesten.

Jens Foged: Det er i anledning af finansministerens brug af tabelmaterialet i lovforslaget. Jeg synes, det er mere misbrug, end det er brug, når finansministeren nu kommer her og siger, at for en formue på 500.000 kr. er der en nedgang i skat fra 1.800 kr. til 1.000 kr. Faktum er jo, at de 500.000 kr. ikke står fast, ejendomsvurderingerne bringer jo tallet op, således at den samme person uden at foretage nogen som helst handling eventuelt er kommet op i næste gruppe, så han i stedet for 1.800 kr. nu skal betale 3.500 kr. i formueskat. Det er jo ingen status quo-ordning, vi arbejder med. Ejendomsvurderingen er netop skyld i, at man kommer op, og derfor er det tabelmateriale sådan set misvisende.

Bernhard Baunsgaard: Jeg er enig med finansministeren i bemærkningen om, at vi må naturligvis forhøje den skattefrie bundgrænse for formuebeskatningen, når vi har inflation og bl. a. som følge deraf har de voldsomme stigninger for grunde og ejendomme, og den rettelse sagde jeg også jeg var parat til at tage. Men det, jeg ønskede, var nu en mere principiel debat om selve formueskatten som sådan, og hvordan vi skulle indpasse den i et samlet skattesystem, og det har det hidtil ikke været muligt at få grundlag for ved oplysninger fra finansministeren. Jeg vil kun endnu en gang opfordre finansministeren til i skatteudvalget at komme med et sådant oplæg om, hvad det egentlig er, man tilsigter fra socialdemokratiets side. Hvis vi kan få det, er det da meget tænkeligt, at det skulle vise sig, at vi havde et sammenfaldende syn på vor skattepolitik samlet.

Men lad det nu ligge. Nu fastholdt finansministeren, at den 17. oktober var den dag, da denne lov skulle være færdig. Tilbage er jo så, om det virkelig er nødvendigt for os at få den vedtaget i denne uge, eller vi har et par dage mere at løbe på. Jeg er ked af, hvis det viser sig, at vi absolut skal være færdige i denne uge, for jeg må konstatere, at så bliver der ikke tid til udvalgsbehandling.

Nu har ingen af ordførerne været inde på det, så vidt jeg husker da, men der er jo ét

forhold til, som behandles i dette lovforslag, og det er reglerne omkring dødsbøbeskatning. Sådan set på forhånd og udefra uden at være gået vældig dybt ned i det ser det ud til at være fornuftige bestemmelser, der er kommet frem. Når jeg alligevel gerne vil have dem drøftet, er det, fordi revisionsdepartementet har været inde i betragtninger omkring dette med dødsbøbeskatningen.

Nu citerer jeg frit, men jeg tror, det alligevel er rigtigt, og finansministeren kan jo korrigerer mig, hvis jeg husker galt. Jeg mener, revisionsdepartementet fastslog, at det var så besværligt i øjeblikket for skatterådene at behandle dødsboerne, at man af den grund måtte undlade at gå ind i administrationen og behandlingen af mange andre skattesager, som i højere grad fortjente, at skatterådene brugte deres tid på dem, og så er det jo temmelig alvorlige ting, som vi her uden at få tid til det i udvalget skal tage stilling til. Men som sagt, jeg håber i hvert fald, vi kan få nogle dage mere, end det ser ud til i øjeblikket.

Lütken: Jeg vil gerne takke hr. Stetter, fordi han oplyste mig om, at formueafkast beskattes, og at der er noget, der hedder kapitalvindingsskat. Det vidste jeg sådan set godt i forvejen.

Det, jeg gerne vil fremhæve, er, at hr. Stetter altså helt klart går ind for, at arbejdsfrie indtægter skal behandles bedre. Man må nemlig ikke glemme, at formueejere rent faktisk har en dispositionsfrihed, som ikke er beskåret de mennesker, som ikke har formue. De kan f. eks. investere direkte i skattelettelse. Det er en stor fordel rent praktisk at kunne det. Der er mange skattelettelsesformer, som har kostet penge, og som man kan få, når man har formue, men når man ingen formue har, kan man ikke nyde gavn af disse skattelettelsessystemer.

Det er også klart, at hidtil har det ligget sådan med kapitalvindingsbeskatningen, at den procentvis har været lavere end indkomstbeskatningen, og at der yderligere har været tale om store fradrag bl. a. af hensyn til den almindelige inflation.

Derfor må jeg i og for sig sige til hr. Stetter, at vi fortsat vil arbejde på, at det her i landet skal være sådan, at de, der indkomst- og formuemæssigt set er de stærkeste økonomisk i samfundet, også kommer til at bære