

[Finansministeren.]

søgelse er i gang, og jeg skal ikke fordybe mig i de tekniske problemer. Men om selve hovedsagen, nemlig at der skal gøres noget for at lette fødevarerpriserne, kan jeg være ganske enig med hr. Ømann, og ligeledes, som jeg nu allerede har sagt, at der bør gennemføres en reform af hele vores indkomstskattesystem, ikke mindst af hensyn til lønmodtagerne og til forholdene ude på arbejdsmarkedet.

Enggaard: Jeg takker finansministeren for den oplysning, han gav på mit spørgsmål om, hvad den typiske trækprocent kunne tænkes at stige i det kommende år ved en i øvrigt normal indkomstudvikling. Det bekræfter den fornemmelse, jeg havde af disse ting, og som jeg gav udtryk for i mit første indlæg.

Jeg tror, det er vigtigt, at vi i den offentlige debat om udskrivningsloven giver så konkret et udtryk som muligt for, hvordan skatteborgeren bliver stillet i det nye år. Mange mennesker, jeg har mødt, har fået det indtryk på grund af de faldende skatteprocenter i kommunerne og forslaget om uændret udskrivningsprocent, at så kom der jo nok en lille lettelse næste år. Jeg tror, det er meget farligt, hvis man på den måde skuffer en forventning; det er bedre, at vi har tallene på bordet og kender tingene, som de vil blive.

Det, som finansministeren i anden omgang var inde på, nemlig at han var parat til at diskutere baggrunden for pristalsregulering af personfradrag og skalatrin, er jeg glad for at han gav udtryk for. Jeg tror, det er vigtigt, at vi går ind i en overvejelse om disse ting.

Finansministerens bekymring, forstod jeg, var nærmest den, at dermed ville man jo altså på forhånd afskære sig fra noget provenu og dermed bringe sig i en situation, der ville tvinge til at finde midlerne på en anden måde eller måske gennem besparelser.

Principielt vil jeg gerne sige, at fra venstres side skal vi ikke være modstandere af sådanne bindinger; vi har nemlig gjort den erfaring gennem årene, at det, der fremmer forhandlinger om besparelser, er, hver gang systemet er ved at køre fast. Så snart man har automatiske muligheder indbygget i

systemet, for at det kan give bestandig øgede indtægter til kassen, så er tilskyndelsen til seriøst at gå i gang med besparelser ikke den samme som i det øjeblik, man har en tvang over sig. Derfor skal finansministeren ikke være bange for at pålægge sig selv og derigennem hele folketinget sådanne bindinger; jeg tror, det er sundt, hvis vi en gang imellem i højere grad tvinges til at fremme sparebestrebelse.

Poul Schlüter: For at der ikke skal være basis for nogen misforståelse, vil jeg gerne have sagt, at det konservative folkeparti mente og mener, at vi med henblik på beskatningen fra 1. januar 1974 nu burde vedtage en lavere udskrivningsprocent end de 91. Men forudsætningen skal jo være til stede, og jeg bedømmer det således, at mulighederne for i løbet af det meget kortvarige udvalgsarbejde, som nu skal finde sted, at nå frem til de besparelser og få dem konfirmeret og låst fast, som må være forudsætningen for at stille et ændringsforslag, vist kan ligge på et meget lille sted.

Det er altså baggrunden for, at jeg tvinges til en overordentlig høj grad af realisme ved denne lejlighed. Vi burde have etableret forudsætningerne for en lavere udskrivningsprocent. De er nok ikke til stede, og det har altså måttet præge mit indlæg her i dag.

Bernhard Baunsgaard: Ja, om selve det aktuelle: højden af udskrivningsprocenten, kan jeg i det store og hele slutte mig til den del af hr. Poul Schlüters betragtninger, der sagde, at vi i virkeligheden er i en fastlåst situation. Hvis vi i dag virkelig skulle gå ind i en undersøgelse med mulighed for at nedsætte udskrivningsprocenten, måtte der jo en ganske anden økonomisk politik til. Dette er resultatet af en efter min mening fejlslagen økonomisk disposition fra regeringens side, der rækker tilbage i årevis nu. Men det vil jo ikke føre til meget, at vi her genoptager den diskussion, vi førte i går.

Derimod synes jeg, der var nogle udtalelser fra finansministeren, som fortjener at blive bevaret, sådan at vi ikke, når denne debat er overstået, har glemt det; det var finansministerens bemærkninger angående den andel af det samlede skattetryk, som vor personindkomstbeskatning må bære.