

[Foul Schlüter.]

rens åbningstale, at regeringen godt vil snakke med os. Vi mødes med det modsatte. Vi mødes med en afværgedagsorden. Hvad er det egentlig, der skal afværges? Det er jo ikke regeringens liv, som står på spil. Vi har ikke bedt om, at regeringen skal gå af, hvis vor dagsorden vedtages. Vi har stillet den for at tvinge — det ord bruger jeg gerne — regeringen til nye forhandlinger. Hvordan skulle vi egentlig kunne tro på, at regeringen, når det kommer til stykket, er sindet at ville forhandle åbent med os andre om de store økonomiske spørgsmål — skatter og statsudgifter — hvis regeringen på dette begrænsede område afviser os igennem sin afværgedagsorden?

Der er det raffinement, det kan jeg godt se, i afværgedagsordenen, at det, regeringen tilbyder, er en redegørelse, men det er jo i denne sag det samme som en narrest, også i forhold til hr. Erhard Jakobsen. Statsministeren gav et løfte i foråret om, at hvis tingene ændrede sig, så skulle lovgivningen nyvurderes. Det afskæres man fra, hvis dagsordenen vedtages, for under en redegørelsesdebat kan der jo ikke af folketinget træffes beslutninger af nogen som helst art. Sådan ligger det. Det bliver en almindelig snak, og bevarer, det kan have sin værdi, men det bliver ikke en debat her i folketingssalen, hvor der kan træffes beslutninger. Der kan heller ikke stilles dagsordensforslag, og under hensyn til det ville jeg gerne tillade mig at anmode tingets formand om at overveje, om det mon ikke var rettest, at den af oppositionspartierne foreslåede dagsorden kom til afstemning først, således at der bliver lejlighed til for folketinget i denne sag at træffe en egentlig beslutning.

Morten Lange: Man må undre sig over oppositionspartiernes indstilling i denne sag. De ved meget vel, at der, hvad angår boligpolitikken, foreligger et forlig. De kender udmærket dets betingelser, og de ved udmærket, hvorledes dette folketing plejer at behandle sådanne forlig, der er indgået. Jeg synes derfor, at hele denne debat og specielt den dagsorden, som er blevet fremsat fra borgerlig side, bryder med nogle meget vigtige principper i dette folketing. Hvis man fra borgerlig side vil have en

anden boligpolitik, så kan man fremsætte lovforslag. Det står ethvert medlem frit, det kan man gøre. Vi har en hel lang samling foran os. Så kan der blive stemt om lovforslaget. Men det ligner ingenting, rent ud sagt, at antaste et indgået forlig. Det ligger ikke på linje med, hvorledes dette ting plejer at bære sig ad. De borgerlige partier spekulerer bare i et håb om at vælte forliget. Der er klare veje angivet for de borgerlige partier til at få en ændring i Danmarks boligpolitik ved at fremsætte dertil svarende lovforslag, hvis de ellers kan blive enige om dem.

Jeg kunne lægge til, at skulle der endelig være tale om, at man skulle genforhandle et forlig, så måtte det naturligvis være på baggrund af, at man fra borgerlig side var kommet med et helt andet udspil end det, som man sluttede med sidst. Jeg synes, det var fuldstændig korrekt, hvad der blev skildret heroppefra for lidt siden, at der havde været forhandlet og forhandlet i lange tider og særdeles omhyggeligt, og det sluttede med en kompakt og præcis afvisning fra borgerlig side, hvorpå der blev sluttet et snævert forlig. Der er intet kommet frem i dag, som tyder på, at man rejser nye signaler fra borgerlig side. Der står intet som helst i deres dagsordensforslag, som på nogen måde tager afstand fra deres tidligere synder; derfor er der ingen som helst grund til, når der er sluttet et forlig, at tage det op til genforhandling.

Derimod er der grund til at gøre det, som vi, dengang vi afsluttede forhandlingerne sidst, sagde at vi ville, nemlig i lyset af oplysningerne om den 15. almindelige vurdering og om de dertil hørende satser for grundskyld, og hvad der ellers kan være relevant, at se på resultaterne. Efter det, vi ved, er der sket nye forskydninger i disse vurderinger, som det kan være interessant at få præciseret. Det er ligeledes klart, at hovedtallene ligger meget tæt på det, som vi havde ventet. Vi hører meget gerne den bebudede redegørelse for at se, om der er et eller andet, der skal files på, men det bliver inden for rammerne af det sluttede forlig. Hvis det er det, man fra borgerlig side ønsker at være med til, så er man velkommen; hvis man derimod ønsker at genoptage boligdebatten på ny uden at have ændret sine egne signaler, så vil man