

[Moses Olesen.]

len i denne sag, er de samme som i foråret. Derfor er jeg ikke her for at redde nogen regering eller danne noget flertal med min stemme, og derfor må jeg sige, at selv om jeg ikke havde hørt hr. Erhard Jakobsens indstilling før, havde jeg kategorisk fastholdt min holdning fra de bevægede dage i juni måned, nemlig den, at jeg i denne sag under ingen omstændigheder vil være tungen på vægtskålen, men at jeg på linje med, hvad jeg gjorde i juni måned, på grund af min ideologiske sympati med venstrefløjen og på grund af den sympati, jeg har for den hensigt, boligforliget tilsigter, godt vil stemme sammen med regeringen på betingelse af, at min stemme på ingen måde er afgørende for, om det bliver den samme regering eller en anden regering, der kommer til at sidde efter denne afstemning. Den linje fastholder jeg og er rede til at stemme sammen med regeringen, såfremt de holder sammen på deres tropper selv.

Kjeld Olesen: Hr. Poul Hartling fandt, at jeg roste for meget i dag. For ikke at skuffe hr. Poul Hartling vil jeg gøre et par bemærkninger om det forslag til motiveret dagsorden, som er stillet af hr. Niels Helveg Petersen.

Vi kan naturligvis være enige i det, der er indledningen til forslaget, nemlig at det vil være godt med en bred tilslutning. Når man dernæst opfordrer regeringen til at genoptage forhandlingerne med folketingets partier, så er det, vi finder, at det er noget ejendommeligt. Fra denne regering tiltrådte den 11. oktober 1971, har boligministeren tilstræbt på forskellig måde at nå denne brede løsning. Først ved møder på Marienborg og andre steder; efter møderne blev det til egentlige lovforslag, efter lovforslagene langvarige forhandlinger, og ingen kan med rette sige, at alle muligheder ikke har været udnyttet i bestræbelserne på at nå et bredt forlig.

Derfor kan vi ikke acceptere, at man nu skulle til at genoptage disse forhandlinger,

især når der, som det blev sagt af hr. Erhard Jakobsen, er tale om ikke bare reglerne for lejeværdi af egen bolig, men også andre ting. De skal kun være en del af det. Vi må derfor afvise dette forslag til motiveret dagsorden.

Endvidere vil jeg godt sige, at det forlig, der blev indgået, er en kendsgerning. I kølvandet af 15. almindelige vurdering har der været en til tider meget hed debat. Det er også en kendsgerning, at der i juni måned fra denne talerstol blev fremsat nogle udtalelser, og for at der ikke skal blive tale om mytedannelser, vil jeg gerne på vegne af socialdemokratiet og socialistisk folkeparti fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget pålægger regeringen at give en redegørelse for resultaterne af den 15. almindelige vurdering og den tilknyttede skattevirkning under hensyn til tilsagn, der blev givet ved folketingets forhandlinger i juni vedrørende fastsættelse af lejeværdi i egen bolig og lejefastsættelse i udlejningsbyggeriet, går tinget over til næste punkt på dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor).

Dette forslag indgår nu også i forhandlingen.

Juul-Madsen: Hr. Erhard Jakobsen og for så vidt også hr. Kjeld Olesen må enten have misforstået forhandlingerne her i dag eller ikke have fulgt dem med tilstrækkelig opmærksomhed. Jeg må derfor rekapitulere.

På et meget tidligt tidspunkt under debatten tog jeg ordet, og på mit partis vegne spurgte jeg finansministeren, under hvis regie ligningsloven og de regler, der vedrører lejeværdien, hører, om han ville vise oppositionen den imødekommenhed, at vi i skatteudvalget kunne tage op til forhandling den ligningslov, der har de virkninger, som hr. Erhard Jakobsen i øvrigt så fortræffeligt beskriver, når han malende og på sin egen gode facon fortæller, hvor vilkårligt den