

[Guldberg.]

overvejet, om der var nogen grund til at foretage ændringer i ligningsloven og dermed naturligvis hele spørgsmålet om de trufne aftaler, og er kommet til det resultat, at det er der ikke, og det vil sige, at de trufne aftaler, boligforliget inklusive, og specielt dette område, står fast, og der er ikke nogen tanker i regeringen om at ville lave om på det.

Finansministeren (Grünbaum): Hr. Kjeld Olesen bad om en udtalelse vedrørende den påtænkte kapitalvindingsskat for parcelhusene. Han sagde i sin tale, at det sikkert ville være en fordel for at undgå mytedannelser i den kommende tid, om finansministeren ville gøre klart, at den påtænkte kapitalvindingsskat ikke får indflydelse for den, der skal sælge sit hus i dag, men kun kommer til at gælde for fremtidige værdistigninger. Jeg kan svare helt klart, at sådan er det tanken. Det forslag, der er under udarbejdelse, sigter på at tage 15. alm. vurdering som grundlag for de beregninger, som i hvert enkelt tilfælde senere foretages i tilfælde af, at der skal svares en kapitalvindingsskat. Det vil altså sige, at 15. alm. vurdering bliver nulpunkt. Og så skal man jo her erindre, at der er et skattefrit tillæg på 30 pct. og et årligt skattefrit tillæg på 6 pct. plus et fradrag beløb — et fradrag, inden skatten beregnes i den sidste ende — på 20.000 kr., og så det særlige fradrag, som findes i denne lovgivning generelt, på 6.000 kr.; det skal man altså have med i vurderingen, når dette spørgsmål skal diskuteres.

Ellers skal jeg ikke komme med mange bemærkninger til det, ordførerne har sagt. Også jeg hæftede mig ved hr. Poul Schlüters realistiske udtalelse, ikke om de 9 mia kr., det synes jeg ikke var særlig realistisk, men udtalelsen om, at selv om man kunne gennemføre væsentlige besparelser, skulle man ikke forestille sig skattelettelse for det nærmeste år, men man kunne tænke sig en slags planlægning af skattelettelser. Det kan jeg godt give tilslutning til, det svarer også til regeringens tankegang, at der, som den økonomiske situation er i øjeblikket, ikke er muligheder for det, men på lidt længere sigt bør der være muligheder for det. Og jeg vil gå videre og sige, at jeg tror, der i virkelig-

heden er enighed i dette folketing — hr. Poul Hartling var også inde på det — om, at indkomstskatten er kommet for højt op. Indkomstskatten og særlig marginals-katten er kommet op i sådanne højder, at det er nødvendigt at gøre noget ved det. Jeg skal ikke harcelere over den kraftige stigning, som hr. Poul Schlüter og hr. Poul Hartling var inde på: det var en meget kraftig stigning, der blev gennemført under VKR-regeringen. Det er den største skatteforhøjelse, der nogen sinde er gennemført i Danmark. Vi nedsatte skatten sidste år, vi nedsatte folkepensionsbidraget fra 3 pct. til 1 pct. Det kostede 2 mia kr., og det var en begyndelse til at gennemføre det, som hr. Poul Hartling og hr. Poul Schlüter her var inde på, og som regeringen altså er enig i at vi skal gøre.

Vi skal prøve på at få indkomstskatten ned, og vi skal også prøve på at reformere indkomstskatten. Her sagde hr. Poul Hartling som målsætning, en slags skattepolitisk målsætning, i spørgsmålsform: hvorfor skal skattelovene gøre det vanskeligt at gifte sig? Hvorfor skal det skattemæssigt præmieres at gøre gæld, og hr. Poul Hartling tilføjede, at skattelovgivningen skal være således indrettet, at man frit kan vælge imellem at bo i eget hus eller til leje. Det var vist nogenlunde således, det blev sagt. Også her må jeg sige: jeg er ganske enig med hr. Poul Hartling. Jeg synes, det var 3 udmærkede ting at sige om skatterne, og jeg kan også her sige, at det er regeringens linje, at vi skal opfylde den målsætning, som ligger her.

Jeg skal ikke bevæge mig længere ind i en skattedebat, vi får jo rigelig lejlighed til at drøfte skatterne i morgen og i den kommende tid, men jeg kan da allerede nu, da det er nævnt fra hr. Poul Hartlings side, sige, at regeringen agter at komme med forslag om en meget væsentlig forenkling af ægtefællebeskatningen og helst nå frem til den fuldstændige ophævelse af sambeskatningen.

Med hensyn til at man frit skal kunne vælge imellem at bo i eget hus eller til leje, er jeg altså enig i det, hr. Poul Hartling siger; jeg synes bare ikke, at venstre har ydet noget bidrag til, at vi nåede frem eller at vi når frem til opfyldelse af den målsætning. Det er jo hele problemet om beskatningen bl.a. af parcelhusene. Jeg har ikke set noget forslag fra venstre endnu, det er vistnok det