

[Juul-Madsen.]

saxe, Frederiksborg amt eller andre steder — og det fik det jo — så ville statsministeren tage ligningsloven op til fornyet forhandling. Det ser ikke ud til, at statsministeren har den opfattelse i dag.

Regeringen kunne også have lyttet til det konservative forslag om en lejeværdi, der var stort set neutral i forhold til de stigninger, man forventede, og ville man heller ikke det, kunne man endelig have lyttet til det konservative forslag, der blev fremsat bl. a. den sidste dag, vi drøftede disse ting her i folketinget, om at udskyde hele denne lovgivning, denne sårbare og ømtålige lovgivning, kan man sige, vedrørende parcelhussektoren, lejeværdierne og den heraf følgende beskatning til efteråret, således at man, inden man vedtog en vigtig lov, kendte det, der i virkeligheden var baggrunden for loven, nemlig virkningerne af den 15. almindelige vurdering. Men det ønskede regeringen ikke. Vi er nu i den situation, at der ikke alene er 6 amter, der ligger over det gennemsnit, som statsministeren holder fast ved, på 100 pct. over 2 vurderingsperioder, men talrige breve og henvendelser til næsten alle medlemmer af dette høje ting bevidner, at også husejere i amter, der ligger under gennemsnittet, rammes urimelig hårdt, fordi der i disse amter findes områder, hvor stigningen er helt oppe på 900 pct.

Derfor må det konservative folkeparti støtte de kræfter i folketinget, der ønsker en ændring af vurderingsloven.

Vi må i det hele taget sige, at det er uretfærdigt, at en inflationsregistrering som den, der her er tale om i forbindelse med den 15. almindelige vurdering, skal medføre, at folk skal betale højere skatter, have højere leveomkostninger, skal betale mere i både ejendomsskat og i formueskat, og de får disse højere lejeværdier, som giver de store problemer. En ganske almindelig inflationsregistrering burde naturligvis ikke give sig udslag i forøgede omkostninger i forbindelse med den bolig, man ejer.

Nu er det jo ikke blot konservative, der har den opfattelse. Vi har jo mange citater, også af fremtrædende socialdemokrater. Det sidste, jeg har set, er den udtalelse, som den nye formand for boligudvalget, medlem af den socialdemokratiske gruppe, hr. Henning

Jensen, har fremsat i dag til Frederiksborg Amts Avis, og hvori han går imod statsministerens synspunkter om alene at lægge et gennemsnit af vurderingerne til grund. Jeg tillader mig at citere kort fra Frederiksborg Amts Avis følgende udtalelse af hr. Henning Jensen:

„Vi kan ikke blot lægge debatten om parcelhusene, lejeværdierne og de nye ejendomsvurderinger på hylden med henvisning til, at landsgennemsnittet blev 101 pct. fra 13. til 15. almindelige vurdering“.

Det konservative folkeparti er enig med boligordføreren på dette område. Jeg skal derfor henvise til, at vi jo hele tiden har tilbudt forhandling omkring denne sag.

For ganske kort tid siden havde ledende repræsentanter for den konservative folkegruppes et møde med regeringen, hvor man drøftede den økonomiske politik. Herunder rejste man også på det konservative folkepartis vegne spørgsmålet om en ændring, dvs. en nedsættelse af lejeværdierne. Man fik dengang det svar fra statsministeren og finansministeren, at man ikke kunne tage stilling til det spørgsmål, før man kendte resultatet af vurderingerne. Nu kender man resultatet. Man kender også reaktionerne ude fra landet, og man kender de mange eksempler på, hvorledes det ændringsforslag til ligningsloven, der blev vedtaget i foråret, kan betyde helt urimelige, ja, ofte uoverskuelige konsekvenser for mange parcelhusejere her i landet.

Det konservative folkeparti har stadig et håb om, at man gennem en forhandling med regeringen kan klare denne sag. Vi har den opfattelse, at uanset proklamationer fra statsministeren og andre er det en sag, der skal løses af folketinget, og det er en sag, der først og fremmest i denne situation skal løses igennem en forhandling i folketingets skatteudvalg. Jeg vil derfor henstille til den højtærede finansminister, at han medvirker til, at vi får drøftelse om en ændring af lejeværdierne og i det hele taget den lovgivning, der blev vedtaget i foråret, i folketingets skatteudvalg. Vi vil være fordomsfri i en sådan drøftelse, selv om vore synspunkter og vore forslag, der også fremkom i foråret, naturligvis må være vort udgangspunkt.

Vi har den opfattelse, at der bliver tale om åbenbare urimeligheder for titusinder af medborgere. Vi ønsker at medvirke til at