

[A. Chr. Andersen.]

slagene tilsigter at begrænse udskrivningen af skat på fast ejendom. Både indenrigsministeren og nogle af ordførerne siger, at ved at gennemføre disse forslag vil man overflytte en hel del beskatning fra fast ejendom til den personlige beskatning. Heroverfor må man gøre opmærksom på, at det netop er en overflytning den modsatte vej, der sker ved 15. almindelige vurdering. Indenrigsministeren sagde også helt klart, at f.eks. amtsbeskatningen nu efter 15. almindelige vurdering vil stige fra 1 mia til 1½ mia kr., dvs. en stigning på ½ mia kr. Godt nok bevirker vore forslag, hvis de blev gennemført, at denne mulige stigning kun bliver på 150 mill. kr., men det er helt forkert at vende det på hovedet og sige, at det er en overflytning til den personlige beskatning. Det er en overflytning under de givne forhold, men der er dog sket en væsentlig overflytning netop på grund af 15. almindelige vurdering fra den personlige beskatning over på ejendomsbeskatningen.

Jeg vil lige sige lidt mere om selve forslaget. Hvis en begrænsning som den foreslåede af den kommunale grundskyld havde været gældende i indeværende år, ville henimod halvdelen af kommunerne være blevet berørt, men de fleste af dem i og for sig meget, meget lidt. Det næste år ville kun ca. en fjerdedel berøres og igen for størsteparten meget lidt. Der ville kun være to kommuner, der måtte mere end halvere deres grundskyldpromille, og derudover ville der være 16, der måtte sætte den ned med mere end en tredjedel. Det er jo ikke så forfærdelig meget, det drejer sig om, det er bare en rimelighed at gøre det.

Vi er klar over, at det for enkelte kommuner — specielt de to nævnte og måske også visse andre — kan være nødvendigt med en nedtrapning over nogle år, ligesom der også kan være sommerhuskommuner, der kan opstå problemer for, men det kunne vi da tale om i udvalget, det kunne vi vel nok finde en løsning på.

Selv om vi principielt er imod grundbeskatningen, så kan der være visse kommunaludgifter foranlediget af grundene, der gør, at det kan være rimeligt at udskrive nogen skat på grunde. Men den slags udgifter er i almindelighed kun en meget lille brøkdel af kommunernes udgifter, hvorfor

det forekommer os urimeligt, at der til samme formål udskrives såvel indkomstskat som grundskyld; derved kommer mange ud for en dobbelt beskatning. Denne dobbelte beskatning vender altid den tunge ende nedad, idet folk med store indtægter altid sparer i skat, når en kommune har en høj grundskyldpromille. Hvis virkningen så endda kun kom frem inden for den enkelte kommune, men det gør den ikke. I kraft af fradragsretten for ejendomsskatter kan kommuner med et højt indkomstniveau ved at udskrive store grundskatter indirekte overvælte udgifter til kommuner med et lavere indtægtsniveau, fordi statsskatterne bliver mindre ved den høje grundbeskatning. Det har f.eks. virkning på statens refusioner på boligsikring, da denne bliver større, ved at lejerne sættes op på grund af ejendomsbeskatningen. Der kan også nævnes andre uheldige virkninger. F.eks. vil høj grundbeskatning bevirke, at grundejerne får lavere husstandsindkomster; disse husstandsindkomster benyttes nu som grundlag i så mange relationer; det kan være i forbindelse med tilskud til børns uddannelse, det kan være sygekassegrænse osv.

Det siges, at man ikke skal fratage kommunalbestyrelserne retten til selv at fastsætte udskrivningspromillerne. Det gør man jo heller ikke ved at lægge dette rimelige loft over udskrivningen; der er stadig mulighed for at udskrive under dette loft. Og når vedtagelsen af at udskrive en høj grundskat får virkning for skatteydere i andre kommuner, så kan der være grund til at have en vis begrænsning. I indeværende år er der, så vidt jeg kan konstatere, 7 kommuner, der har en grundskyldpromille, der er under halvdelen af beskatningsprocenten, altså under halvdelen af det, man kunne have haft, hvis vort forslag om et loft var gennemført, og i 1974-75, til næste år, er der ikke mindre end 37 kommuner, der udskriver under halvdelen af det, de kunne have udskrevet, hvis vi havde dette loft, som vi foreslår.

Vi foreslår endvidere, at grundskyldbeskatningen til amtet for produktionsjord skal bortfalde, medens man er indforstået med, at der beregnes amtskommunal grundskyld af de arealer, der anvendes til bebyggelse, til gårdsplads, have o.lign. Dette forslag, som vil få betydning for landbrug,