

[Indenrigsministeren.]

nævnte ca. 1½ milliard kr. til omkring 1.150 mill. kr. eller med 380 mill. kr.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at selv med anvendelse af en overgrænse for den amtskommunale grundskyldpromille på 20 vil kun godt ¼ af den samlede amtskommunale udskrivning falde på grundskylden, altså en betydelig relativ lempelse af ejendomsbeskatningen i forhold til lovens princip, hvor man forudsætter, at godt halvdelen af skatterne skal udskrives som ejendomsskat. Det nævnte provenutab på 380 mill. kr. har amtskommunerne kun mulighed for at få dækket gennem en forhøjelse af den amtskommunale indkomstbeskatning, altså en yderligere skattebelastning af indkomsterne, hvad jeg for mit vedkommende må anse for yderst betænkeligt.

Jeg tror, at det af det, jeg har sagt, vil fremgå, at jeg ikke kan medvirke til gennemførelsen af disse lovforslag.

Thomas Have: Ja, man kan jo konstatere, at efterårsudsalgernes tid nu er ovre, og nu er venstre og de konservative så begyndt at pynte vinduerne op til jul. Det er jo nogle kendte og dyre ting, der nu udstilles for vælgerbefolkningen til beskuelse. Det kan måske nok undre en og anden, at de to partier, som jo taler meget om, at man skulle have et sabbatår eller to her i folketinget med hensyn til at fremsætte nye lovforslag, på dette punkt handler stik imod de kønne teorier, fremsætter disse lovforslag, som jo vel egentlig kun kan betragtes som udstillingsgenstande.

Jeg undrer mig lidt over, at der ikke i bemærkningerne er redegjort for de økonomiske konsekvenser af lovforslagene, men det skulle måske have været en hemmelighed. Nu har indenrigsministeren jo imidlertid oplyst, hvad sagen drejer sig om i danske kroner, og det drejer sig, så vidt jeg kunne forstå, om ca. 500 mill. kr., som den kommunale ejendomsskyld og den amtskommunale grundskyld skulle nedsættes med. Jeg vil godt takke ministeren for

denne oplysning, og jeg kan sige, at der kan ikke skaffes tilslutning fra den socialdemokratiske gruppe til på denne måde at flytte 500 mill. kr. fra ejere af jord og fast ejendom over på den personlige beskatning. Vi har den opfattelse, at den personlige beskatning er høj nok i forvejen. Det kan vel i øvrigt heller ikke stemme med de pågældende to partiers mere eller mindre liberale synspunkter, og det er vel også noget i strid med det højt besungne kommunale selvstyre, som man jo ellers fra alle sider her i salen værdsætter meget.

Jeg skal ikke gå i enkeltheder med de to lovforslag, men jeg kan meddele, at vi fra mit partis side finder det uheldigt, at lovgivningsmagten skulle gribe ind i kommunernes adgang til selv at skønne over, hvordan skatterne skal fordeles på indkomster og på grundværdier. Jeg kan nævne, at forslaget om at nedsætte grundskyldpromillen for den amtskommunale grundskyld eksempelvis i Viborg amt vil medføre, at beskatningsprocenten vil stige med 0,5. Jeg tror nok, de fleste, der bor i Viborg amt, synes, at den beskatningsprocent, der i øjeblikket er 6,6, er en hård belastning for den del af befolkningen, som skal betale de personlige skatter.

Jeg kan altså på denne baggrund ikke tilsige mit partis velvilje over for de foreliggende to lovforslag.

H. C. Toft: Det er beklageligt, at de synspunkter, der ligger til grund for forslaget om en vis begrænsning af udskrivningen af grundskatter til kommunen, ikke endnu har kunnet finde flertal i denne sag. De sidste måneders debat har til fulde vist, at en uhemmet mulighed for at udskrive grundskatter rammer mangfoldige husejere hårdt, uanset om de har indtægter at betale med eller ej. Det rammer selvfølgelig hårdest, hvor indtægten er lav, og det selv om man for adskillige år siden har erhvervet huset og dengang havde en rimelig forventning om, at her kunne man blive boende, også når pensionsalderen indtrådte, når man blot