

[Indenrigsministeren.]

forhandlinger afgivet skriftlige udtalelser over for mig, og der vil herefter snarest blive indkaldt til en fornyet forhandling om spørgsmålet. Hertil kommer, at Danmarks Lærerforening har anmodet om en drøftelse af visse sider af spørgsmålet, inden vejledning udsendes.

Jeg kan derfor ikke på nuværende tidspunkt oplyse noget nærmere om indholdet af den kommende vejledning, men jeg regner med, at drøftelserne kan afsluttes i løbet af kort tid, og at vejledningen da vil blive udsendt umiddelbart efter.

Men jeg vil gerne på foranledning af det, som hr. A. Chr. Andersen specielt var inde på, sige, at jeg bestemt ikke har til hensigt at jage offentligt og kommunalt ansatte ud af kommunale råd. Vi kunne også have taget spørgsmålet op om arkitekter, entreprenører og håndværkere. Det, det drejer sig om for mig, er at få nogle retningslinjer, som kan administreres. Jeg er enig med den ærede spørger i, at det haster, og jeg skal ikke bare på denne foranledning, men også på grund af spørgsmålets vigtighed, sørge for, at der snarest sker noget i sagen. Men altså: ingen grumme hensigter.

A. Chr. Andersen: Jeg takker ministeren for svaret og også for tilsagnet om, at der ingen grumme hensigter ligger bag udsendelsen af de nye retningslinjer. Jeg forstår altså, at det måske volder lidt besvær at få dem udformet, hvis de skal indeholde en skærpelse i forhold til nu, men jeg må sige, at jeg er noget betænkelig ved generelle bestemmelser for en enkelt befolkningsgruppe.

Jeg vil gerne spørge, om ikke der netop kunne være grund til at ændre kommunistyrelseslovens § 14, således at bestemmelsen om, at et medlems udelukkelse fra behandling af enkelte sager, hvori han kan have en særlig personlig interesse, også kom til at gælde for udvalgsarbejdet m. v. Jeg tror i og for sig, at det nok er her, vi trænger hårdere til at få en ændring, hvis det endelig skal være. Her kunne det måske være på sin plads med en mere generel skærpelse. Man kan sige — det tror jeg indenrigsministeren er enig med mig i — at det måske er ret meningsløst, når det netop i forvejen i § 21 bestemmes, at ingen kommunalt ansat kan være medlem af et udvalg, under hvilket

hans tjenesteforhold hører. Disse kommunalt ansatte er jo netop valgt, fordi de på særlige områder har stor ekspertise, og den kan de altså ikke bruge i udvalgsarbejdet. At udvide dette til generelt at gælde f. eks. også for økonomiudvalget, uanset den ansattes tjenestegrad og ansættelsesform, er efter min opfattelse unødvendigt.

Jeg går ud fra, at folketingets kommunaludvalg får cirkulæret forelagt, inden det bliver udsendt.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Det sidste er jeg ikke helt så sikker på, men spørgsmålet om inhabiliteten også i udvalgsarbejdet vil jeg i høj grad notere mig. Jeg tror, det tjener både den, der er med i udvalget, og offentligheden i almindelighed, at enhver, der er med i sådanne sager, selv kender sin besøgstid og, hvis vedkommende ikke kender besøgstiden, da får at vide, hvornår den er der.

Jeg vil gerne endnu en gang understrege, at de borgerlige rettigheder, som folk har, uanset hvor de er ansat i samfundet, skal respekteres, og det gælder altså også i dette tilfælde kommunalt ansatte.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme [af A. Chr. Andersen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 25) findes i tillæg A. sp. 461, fremsættelsen i tidenden sp. 374).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen [af A. Chr. Andersen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 26) findes i tillæg A. sp. 465, fremsættelsen i tidenden sp. 374).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Forslaget om indførelse af en overgrænse for