

Forsvarsministeren (Orla Møller): Først et par sætninger om de opgaver, som flertallet i dette folketing har pålagt forsvaret, inden jeg giver de mere konkrete besvarelser af det spørgsmål, som hr. Aage Frandsen har stillet til mig.

Man må ikke glemme, at det høje ting har pålagt forsvaret en opgave, der består i opretholdelse af et beredskab og herunder en stadig overvågning af landet til sikring af dets suverænitet. Dertil kommer udførelsen af andre aktiviteter såsom fiskeriinspektion og søredningstjeneste, og det er klart, at sådanne opgaver medfører et forbrug af olie og benzin. Hertil skal føjes, at de rammer, som folketinget har fastlagt for forsvaret i 4 års perioden frem til 1976-77, har gjort det nødvendigt at reducere forbruget af brændstof til kørsel, sejlads og flyvning, og at denne reduktion er påbegyndt allerede i slutningen af 1972 som led i de almindelige sparebestrebelser.

Det har medført, at rammerne for forbruget af brændstof i forsvaret ligger i underkanten af, hvad der er nødvendigt for den uddannelse, som man kan finde ønskelig. De normer, der f.eks. er fastsat for, hvor langt der må køres pr. måned, finder jeg er et minimum for at sikre, at forsvaret kan løse de opgaver, som er nævnt før.

Jeg vil i den forbindelse også have lov at gøre opmærksom på, at skal man beordre unge mennesker til at køre de ofte meget store og tunge køretøjer, så må de have en mulighed for at øve sig i at bruge dem.

Derfor tror jeg, det er rigtigt at sige, at vi er i underkanten af, hvad der kan findes rimeligt og ønskeligt for at give de soldater, der skal arbejde på denne måde, den fornødne uddannelse.

Jeg vil føje til, at skulle der opstå en situation, der gør det nødvendigt at stramme yderligere for det civile livs vedkommende, så er vi parat til med meget kort varsel at tage følgerne af noget sådant også inden for forsvaret.

Jeg vil gerne om forbruget oplyse, at det, der bruges i forsvaret på årsbasis, svarer til ca. 0,6 pct. af samfundets daglige forbrug. Herudover bruger flyvevåbenet også noget jetbrændstof, men det er dog værd at få noteret, hvor minimalt det er i forhold til landets hele forbrug. Det bør vel også oplyses, at ingen af de brændstoftyper, man

anvender i forsvaret, umiddelbart kan anvendes til fyringsformål.

Hr. Aage Frandsen har allerede gjort opmærksom på, at vi i forbindelse med NATO-øvelsen Absalon-Express fra forsvarsministeriets side tog initiativet til visse forholdsregler, i samme øjeblik vi fik at vide, at olieforsyningen kunne blive anstrengt. Det ligger sådan, at de deltagende lande ikke bare betaler for det, de forbruger, men også erstatter den masse, der skal bruges for deres egne styrkers vedkommende. Samtidig har vi reduceret deltagelsen af de danske styrker på en sådan måde, at der også er sket en stærk reduktion af brændstofforbruget. Flyaktiviteten er blevet nedsat.

Derfor tror jeg, jeg har lov til at slutte med at sige, at der både i forbindelse med Absalon-Express og i forbindelse med det normale forbrug er indført de restriktioner, der er rimelige i forhold til den nuværende situation.

Aage Frandsen: Jeg takker for svaret, selv om jeg naturligvis ikke — men det hænger selvfølgelig også sammen med, at vi ikke er enige om det formålstjenlige i det forbrug, som forsvaret har — kan være enig med forsvarsministeren. For at få det helt klart, og for at vi ikke senere skal komme i en situation af lignende karakter — hvor man igen kan sige, at nu var øvelsen i gang og derfor ville det være uklogt at standse den midtvejs — vil jeg godt spørge, om der kommer flere lignende øvelser, og, hvis det er tilfældet, hvad forsvarsministeren så vil gøre. Jeg vil altså spørge, om det ikke allerede nu vil være rimeligt at gøre klart, at hvis oliesituationen ikke ændrer sig, så sætter man ikke disse øvelser i værk. Under alle omstændigheder må jeg sige, at det er meget vanskeligt, uanset hvilken politisk opfattelse man har, og hvilket syn på forsvaret man har, hvis man på den ene side siger til befolkningen, at den skal spare, og på den anden side siger, at en forsvarsøvelse er så nødvendig, at den går forud for befolkningens almindelige forbrug.

Forsvarsministeren (Orla Møller): Det er klart, at forskellen i vurderingen af denne situation også hænger sammen med, at hr. Aage Frandsen og jeg er uenige i vurderin-