

[Socialministeren.]

understreges i de forhandlinger, som regeringens kontaktudvalg for øjeblikket har, og som jeg omtalte i mit første indlæg.

Hvorvidt det er nødvendigt yderligere at lave en undersøgelse, det vil afhænge lidt af disse drøftelser, og jeg skal gerne give oplysning om udfaldet af disse drøftelser til folketingets socialudvalg, som jo varetager også narkotikaproblematikken her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Knud Bro* til økonomiministeren:

„Vil ministeren give folketinget en redegørelse i henhold til folketingets forretningsordens paragraf 19 for årsagerne til de prisstigninger, der er indtruffet i år, med særligt henblik på at oplyse, hvor stor en del af prisstigningerne der kan henføres til vort medlemskab af EF?“

(Spm. nr. 34).

Skriftlig begrundelse.

Spørgsmålet stilles for at give ministeren en anledning til at orientere offentligheden om årsagerne til de prisstigninger, som EF-modstandere har udnyttet i deres agitation imod vort medlemskab af EF.

Økonomiministeren (Per Hækkerup): Hr. Knud Bro har spurgt mig, om jeg vil give en redegørelse i henhold til folketingets forretningsordens § 19 om årsagerne til prisstigningerne i år. Hertil kan jeg svare: ja, det vil jeg gerne.

Knud Bro: Jeg takker ministeren for det meget positive svar. Jeg tror, det er i alles interesse, at vi får nogle oplysninger om den økonomiske udvikling, og hvilke årsager der måtte stamme fra EF, og hvilke årsager der måtte stamme fra den almindelige økonomiske politik. EF har jo været brugt som prægelknaibe for kredse, som ikke er interesseret i at skabe et godt klima i vort forhold til EF. Jeg glæder mig til redegørelsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Westergaard Andersen* til handelsministeren:

„Finder ministeren ikke tiden inde til at overveje lovforslag, som pålægger alle rejsebureauer og charterflyselskaber at yde deres kunder fuld sikkerhed for forud indbetalte penge og for hjemtransport?“

(Spm. nr. 35).

Skriftlig begrundelse.

Den aktuelle anledning til spørgsmålet er politianmeldelsen imod Nøgle Rejser i Skjern, fordi bureauet ikke tilbagebetaler de beløb, det har modtaget fra kunder for en rejse, som selskabet har erklæret sig ude af stand til at gennemføre. Imidlertid finder denne sag sin afklaring ved retten. Noget tyder på, at kunderne i alle fald har ringe udsigt til at se deres penge igen, og det gør det naturligt at overveje beskyttelsesforanstaltninger for fremtiden.

I det hele rejser det principielle spørgsmål sig, om ikke flere forhold taler for, at rejsebureauvirksomhed ikke længere kan tillades uden en garantiordningsparaply over kunderne. I øjeblikket findes en frivillig garantiordning, som størsteparten af vore rejsebureauer har tilsluttet sig, men de selskaber, som står uden for denne ordning, betjener årligt flere hundrede tusinde kunder, og deres omsætning er næppe under 250 mill. kr. på årsbasis. I betragtning af den vidt udbredte rejselyst og feriens betydning for de fleste mennesker håber jeg, at ministeren ligesom jeg finder, at der bør tages skridt til at sikre de her forud indbetalte penge lige så godt som i andre sammenhænge, hvor ikke-forretningsvante mennesker løber risiko ved at betro fremmede mennesker deres penge.

Ønsket om at få overvejet en garantiordning også for hjemtransporten skal ses i sammenhæng med den netop i år mærkbart skærpede konkurrence. Vi har meget store charterflyselskaber, og hvis et sådant kraker, vil det trække et hængende spor ned igennem hele den nordiske rejsebureauvirksomhed, medmindre firmaet selv har sikret alternative hjemrejsemuligheder for tilfældet.

Der går på disse områder stærke tråde hen over de nordiske grænser. Både Sverige og Norge har allerede lovgivning her, ja, den norske er endda under fornyelse i denne vin-