

[Dahlgaard.]

som ser sine beskæftigelsesmuligheder reduceret i fremtiden, og hvor omskoling skal ske, endda muligvis til områder, der traditionelt er lavere aflønnet.

Det er disse særlige problemer i forbindelse med den tekniske udvikling, der gav anledning til, at det særlige udvalg blev nedsat. Det blev nedsat på baggrund af perspektivplan I, som klart gav anledning til den vurdering, at der på længere sigt måtte ske en overflytning af arbejdskraft fra byggefagene til industrien.

Det er jo vigtigt, at initiativer tages på de rigtige tidspunkter, men det er også vigtigt, at resultater af disse initiativer foreligger, når der er behov for dem, og det er der jo nu, for regeringen har foretaget en række indgreb i bygge- og anlægssektoren, som har det bestemte formål at få overført arbejdskraft til industrien. Derfor er der brug for resultaterne af dette udvalgsarbejde nu, og derfor vil jeg gerne spørge: er der resultater på vej af et sådant udvalgsarbejde, det være sig det ene eller det andet sted i udvalgsstrukturen?

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Det er rigtigt, som hr. Dahlgaard nævnte det, at boligministeriets arbejdskraftudvalg i et stykke tid var ophævet. Det var noget, jeg selv foranledigede, fordi jeg syntes, at de to udvalg skulle beskæftige sig med nogenlunde de samme opgaver. Men alle byggefagernes organisationer ønskede at bevare udvalget under boligministeriet, hvor man altid har beskæftiget sig med byggearbejdskraft, byggeuddannelsesproblemer osv., og da man altså ønskede dette opretholdt, mente jeg ikke, der var basis for at gennemføre et nogenlunde tilsvarende arbejde i et andet udvalg. Hertil kom så det, jeg pegede på med PP II-udvalgets arbejde, som jo blev sat i gang nogenlunde på tilsvarende tidspunkt.

Hr. Dahlgaard siger, at beslutningen om VKR-regeringens udvalgs nedsættelse blev truffet på grundlag af PP I. Jeg tror, hr. Dahlgaard vil give mig ret i, at det var fortrinsvis den offentlige sektor, man dér beskæftigede sig med. På området her har man hele det private arbejdsmarked med, og man har, som jeg sagde, et særligt udvalg, som beskæftiger sig med bygge- og

anlægssektoren. Derfor synes jeg, det er rigtigt, at vi får disse ting med. Og så vil jeg da endelig, når talen er om behovet, understrege, at de sidste ledighedstal inden for bygge- og anlægssektoren er på 1,1 pct.

Dahlgaard: Perspektivplan I beskæftigede sig med den offentlige sektor og boligbyggerisektoren. Spørg blot boligministeren.

Der er vel anledning til at bede om at få at vide, om dette boligministeriets arbejdskraftudvalg, der som nævnt ikke gjorde sig stærkt bemærket med resultater i den tid, jeg kan huske, nu til gengæld har udført et stykke arbejde, som ministeren kan have forhåbninger til. Det har vi ikke hørt om.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Som nævnt er det boligministerens valg. Hvor meget man bestiller, skal jeg ikke kunne udtale mig om. Det må hr. Dahlgaard stille et spørgsmål om til boligministeren i næste uge og få svar på det. Min fornemmelse er den, at man arbejder godt. Og det, jeg synes er afgørende i denne sammenhæng, er, at vi meget hurtigt får denne redegørelse om PP II-planen, hvor man har taget de særlige problemer op for hele erhvervslivet og i særlig grad beskæftiger sig med hele bygge- og anlægssektoren. Jeg synes, at når vi har set resultatet af de undersøgelser, der er i gang, hvor arbejdsmarkedets organisationer også er inde i billedet, så kan vi tage stilling til, hvorvidt vi skal sætte et særligt arbejde i gang på det felt, der her er taget op.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Else-Merete Ross* til socialministeren:

„Hvad har socialstyrelsen gjort for at varetage sine tilsynsforpligtelser i forhold til Københavns kommunes behandlingsarbejde for unge stofmisbrugere?“

(Spm. nr. 33).

Skriftlig begrundelse.

Da Københavns kommune tilsyneladende ikke har magtet at løse problemerne omkring behandlingen af de unge stofmisbrugere i København og staten yder 4/7 i refusion og er underskudsdækkende, jfr. § 72 i lov om børne- og ungdomsforsorg, tillader jeg mig at spørge, hvad ministeren f.eks. via