

[H. C. Toft.]

vurderingen i 1965, efterhånden som inflationsen går videre, er alt for lidt. Det får også alvorlige konsekvenser for generationsskiftet. Ministeren siger, at der er lavet en henstandsordning, og det er jeg selvfølgelig bekendt med, men det er jo også sådan, at når en ung landmand bytter til en større ejendom, kræves der megen kapital, også likvid kapital, og når man får indfrosset et lån, som henstandsordningen er udtryk for, forringes likviditeten i en sådan grad, at han bringes i likvide vanskeligheder i forhold til sin bank ved køb af foderstoffer og maskiner.

Det var en af begrundelserne for, at jeg mener, man bør forhøje procenttillægget, men jeg vil også gerne her understrege, at da man i sin tid gennemførte lovgivningen om kapitalvindingsskatten, havde man, så vidt jeg forstod, også i socialdemokratiet den opfattelse, at det, man ville beskatte, var en spekulationsgevinst, altså særlig store stigninger. Det var der ikke uenighed om. Der var også enighed om, at den ikke skulle ramme almindelige handler.

Jeg vil gerne over for ministeren oplyse, at formanden for De danske Husmandsforeninger i en tale i Sorø, refereret i Husmandshjem den 1. november 1973, bl.a. sagde, at ingen vil i dag afstå deres landbrug, når man selv ved en almindelig handel af husmandsbrug skal af med en kapitalvindingsafgift på 40.000-50.000 kr.

Det vil med andre ord sige, at vi efterhånden er kommet i den situation, at næsten hver eneste ejendomshandel her i landet rammes, og rammes de ikke i dag, vil de, som udviklingen er, fremover blive ramt af kapitalvindingsskatten. Derfor mener jeg, der er et behov for at ændre denne procent-sats på 6. Det er ikke tilstrækkeligt, at ministeren siger, at de 6 pct. har man én gang vedtaget, for inflationsudviklingen fortsætter år for år, og derfor bliver tallet 6 mere og mere urimeligt. Derfor håber jeg, at ministeren vil være imødekommende.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg har ikke sagt, at de 6 pct. skal være gældende for tid og evighed, men jeg har forklaret baggrunden for de 6 pct., og så vidt jeg kan se, er den noget større inflationstakt, vi har haft i de senere år, ikke tilstrækkelig be-

grundelse for at røre ved det. Hvis vi fortsat skal have en årlig inflationsstigning på en 7-8 pct., er det vel nok rimeligt at tage spørgsmålet op, men vi håber vel alle, at den tilstand, vi er kommet ind i ikke bare i Danmark, men i Vesteuropa som helhed, ikke vil være varig. Vi skulle gerne komme ned på en lavere stigningstakt i inflationen.

Dette er et vanskeligt spørgsmål, for man kan vel ikke sige, at man ikke ønsker at ramme den almindelige stigning i landbrugs-ejendomme og erhvervsejendomme. Den betragtning, der ligger bag ved, er den, at man i og for sig løbende skulle beskutte denne stigning — det har der også været mange der har hævdet var det rigtige — men det har man ikke fundet rimeligt, og så har man sagt, at i hvert fald når folk sælger, kan de godt klare skatten, for så får de nogle penge ind. Det er grunden til, at man har denne beskatning. Der er jo på grund af udviklingen i samfundet en almindelig gevinst ved at have fast ejendom, det ved vi alle, det hænger sammen med jordens knaphed, og noget af denne gevinst skal føres tilbage til samfundet. Det er det, der ligger i hele denne ordning. Det kan gøres på forskellige måder, og dette folketing har ved gentagne drøttelser længe før min tid været indstillet på, at det skal gøres på den måde, at man tager gevinsten ved salg. Det er det system, vi lever med, og jeg mener, at det med 30 pct.-reglen, 20.000 kr.-reglen osv. virker nogenlunde rimeligt.

H. C. Toft: Jeg forstår på ministeren, at han ikke vil imødegå det synspunkt, jeg gav udtryk for, at man efterhånden rammer næsten al ejendomshandel her i landet, og at ministeren ikke er afvisende over for, at man med en inflationsudvikling, som ministeren mente var på 7-8 pct. om året — jeg mener nu ærlig talt, den er oppe på over 9 pct. — på et eller andet tidspunkt måtte ændre de 6 pct. Jeg spørger derfor ministeren: hvor høj skal inflationstakten være pr. år, før ministeren vil medvirke til at ændre de 6 pct. til en højere sats?

Finansministeren (Grünbaum): Jeg ved såmænd ikke rigtig, hvad man skal svare på et sådant spørgsmål. Jeg har i og for sig svaret, da jeg selv nævnte nogle tal. Hvis disse tal vedvarende kommer til at ligge på