

**Ministeren for offentlige arbejder** (*Kampmann*): Jeg har vistnok lov til at gå ud fra, at det er hr. Lembourn bekendt — det har været omtalt ganske stærkt i pressen — at en arbejdsgruppe med repræsentanter for miljøstyrelsen og luftfartsmyndighederne for nylig har afleveret en rapport til miljøministeren og til mig om miljøtilpasningen ved Tune lufthavn. Miljøministeren og jeg vil nu sammen træffe afgørelse med hensyn til fastlæggelse af det byplanmæssige konsekvensområde omkring lufthavnen og med hensyn til den fremtidige arealanvendelse, herunder til boligbebyggelse i dette område, naturligvis med udgangspunkt i den fremtidige anvendelse af Tune lufthavn.

Ved fastlæggelsen af dette konsekvensområde vil der for så vidt være taget stilling til konflikten mellem de trafikale og de bolig-mæssige planlægninger, idet støjanalyserne er udarbejdet under bestemte forudsætninger om lufthavnens benyttelse, herunder om ind- og udflyvning, samt om trafikens fordeling på de forskellige flytyper på tidspunkter i døgnet og på karakteren af de forskellige flyvninger. Der er i den forbindelse regnet med et trafikvolumen på op til 200.000 operationer årlig, hvilket svarer til den beregnede grænse for lufthavnens kapacitet. Det vil nok vare nogle år, før vi når dette tal, så først til den tid vil støjbilledet svare til, hvad der er forudsat ved fastlæggelsen af konsekvensområdet.

Fastlæggelsen af konsekvensområdet vil således indebære, at benyttelsen af lufthavnen må holdes inden for de rammer, der er forudsat ved områdets afgrænsning. Hvis der på et senere tidspunkt skulle opstå gener uden for konsekvensområdet, som ved målinger konstateres at overstige de kriterieværdier, som er lagt til grund for afgrænsning af området, må man altså se på, hvorledes man ved at ændre vilkårene for lufthavnens benyttelse kan bringe generne ned på det forudsatte niveau.

Jeg vil godt oplyse i øvrigt, at man af hensyn til de mennesker, der nu bor i nærheden af lufthavnen, har fastsat særlige regler for skole- og træningsflyvninger, som erfaringsmæssigt er den form for beflyvning, der udgør det største irritationsmoment. Desuden har vi defineret nogle støjfølsomme områder i Gadstrup, Snoldelev og Tune,

som ikke må overflyves i forbindelse med trafik til og fra lufthavnen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

*Af K.J. Mortensen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Har ministeren godkendt den lidt urigtige reklamekampagne, som DSB har påbegyndt i forbindelse med oliesituationen?“  
(Spm. nr. 39)

Skriftlig begrundelse.

DSB har i dagspressen i slutningen af sidste uge indrykket annoncer, hvor man sammenligner energiforbruget ved transport af passagerer med henholdsvis fly og tog. Jeg synes, det er helt i orden, at banerne forsøger at kapre kunder fra flyruterne, hvis man kan gøre det ved at gennemføre service og stabilitet i togtransporten, men jeg finder, det er forkert, at man udnytter oliesituationen til et forsøg herpå, og især når man må sætte et spørgsmålstejn ved rigtigheden af indholdet i annoncerne.

Ministeren har flere gange anført, at når SAS/Danair har fordelen af en eneret på indenrigsflyvningen, medfører dette den forpligtelse, at man må beflyve ruterne, selv om belægningen nu og da ikke er så god, som den burde være. Dette medfører også, at såfremt det skulle lykkes banerne at kapre passagerer fra flyruterne ved de tvivlsomme beregninger om kalorieforbruget ved transporten, bliver situationen endnu værre end anført i annoncen, idet Danair vil være forpligtet til gennem koncessionen at gennemføre flyvningen, selv om passagertallet falder. I modsat fald må ministeren følge banernes annoncering op ved et totalt forbud mod indenrigsflyvning, hvilket jeg ikke tror kan være meningen, da dette i hvert fald vil betyde, at man fremover må forvente — også efter oliesituationens ophør — et mindre passagerantal. I så fald må loven om Saltholm lufthavn tages op til fornyet behandling, idet indenrigs- og de nærmeste ruter i den skandinaviske trafik vel nok er en del af grundlaget for Københavns lufthavn, hvorfor disse ruters bortfald vel vil betyde, at der ikke behøves nogen udflytning fra Kastrup.