

[Justitsministeren.]

straffeloven. Jeg skal derfor ikke omtale dem nærmere.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Formanden: Jeg skal foreløbig lade spørgsmål nr. 11 udgå.

Af *Niels Ravn* til ministeren for offentlige arbejder:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om Storebæltsbroens bygning?“
(Spm. nr. 12)

Skriftlig begrundelse.

Jeg har set i dagspressen, at den tidligere trafikminister Guldberg på et møde i Vestsjælland's amt har givet udtryk for, at Storebæltsbroen aldrig bliver til virkelighed. Da udtalelsen har vakt ængstelse i store dele af landet, mener jeg, det vil have betydning, at trafikministeren besvarer ovenstående spørgsmål. Det er mit håb, at ministeren kan bekræfte, at forberedelsen til og bygningen af broen over Store Bælt kan skride frem som forudsat ved folketingets vedtagelse af loven om Storebæltsbroen.

Niels Ravn: Ud over den i spørgsmålets skriftlige begrundelse opstillede problematik vil jeg gerne her tilføje, at vi i folketinget i foråret vedtog de to store trafikprojekter, henholdsvis den faste forbindelse i Øresundsregionen sammen med en Saltholmlufthavn og Storebæltsbroen.

Der var, når vi ser væk fra selve udformningen, absolut enighed her i salen om den faste forbindelse ved Store Bælt. Derimod var der et betragteligt mindretal, som var imod udformningen af den faste forbindelse i Øresundsregionen, forstået på den måde, at Saltholmlufthavnen var indkoblet i projektet.

Det har undret mig i den tid, der er forløbet siden da, at se, hvorledes man tilsyneladende i ministeriet for offentlige arbejder udelukkende interesserer sig for Øresundsre-

gionen, i hvert fald bedømt ud fra det, der tilflyder offentligheden. Man nedsætter udvalg, man nedsætter ekspertgrupper, ja, ministeren går sågar til finansudvalget og anmoder om bevillinger, mens der med hensyn til Storebæltsprojektet tilsyneladende er fuldstændig stilhed. Derfor mit spørgsmål til ministeren.

Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann): Det fremgår af begrundelsen for hr. Niels Ravns spørgsmål, at fhv. trafikminister Guldberg skal have udtalt, at broen over Store Bælt aldrig bliver til noget, og nu ønsker spørgeren så en bekræftelse på, at forberedelse og bygning af broen kan skride frem, således som det er forudsat af folketinget ved lovens vedtagelse.

Det er helt afgørende først at slå fast, at det ikke er fra regeringen, der foreligger nogen tilkendegivelse om en anden plan for Storebæltsbroen end den, som regeringen har redegjort for over for folketinget i foråret 1973. Hvilken opfattelse hr. Guldberg har og giver udtryk for i denne henseende, kan jeg jo ikke redegøre for og bør ikke gøre forsøg derpå.

For at undgå enhver form for misforståelse vil jeg gerne slå fast: under folketingets behandling af lovforslaget om en bro over Store Bælt blev det bestemt og meddelt folketingets økonomisk-politiske udvalg, at der ikke vil blive anvendt penge i indeværende finansår til en Storebæltsbro. Det vil altså sige, at vi først kan begynde at virke effektivt med sagen fra 1. april 1974. Det er fremdeles regeringens og min plan, at forberedelserne skal påbegyndes på det tidspunkt, og der er ikke ændret noget i regeringens holdning til planerne og det tempo, hvori disse planer fremmes.

På forslaget til finanslov for næste år har vi derfor foreslået bevilget 10 mill. kr., hvilket forudsætter, at man påregner at få gang i forberedelserne straks fra finansårets begyndelse.

Endvidere vil jeg gerne oplyse, at det er min agt i løbet af kort tid at beskikke medlemmer af styrelsen for den statsvirksomhed, som skal forestå dette store arbejde, nemlig Statsbroen Store Bælt. Visse forberedende spørgsmål vil det for at fremme sagen være af stor værdi at kunne få diskuteret allerede nu i det ansvarlige forum, og derfor