

[Gunnar Jensen.]

ske vist i et bilag, vi har fået, at procentvis betyder det mindre. Ja, det er da klart, at for en millionær vil et 300 kr.s tilskud blive en mindre procentdel af hans indkomst, end det vil blive for en, som har en mindre indkomst, men summa summarum er, at der be- tales et tilskud på knap 300 kr. til alle, både til millionæren og til den mindrebemidlede.

Mange andre ting er steget lige så kraftigt som mælken, og jeg stillede det spørgsmål også ved første behandling: hvorfor taler man ikke lige så meget om grønsager og kartofler, som har lige så stor næringsværdi som mælk?

Hvis man vil holde priserne nede, er en af vejene besparelser på statsbudgettet. Stigende afgifter og skatter giver pres på arbejdsmarkedet for at få kompensation for disse stigende skatter og afgifter. Stigende lønninger, som deraf kommer, væltes igen over på fødevarerpriserne, og svikmøllen fortsætter uændret.

Vi kan fra det radikale venstre ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse, men vil med undtagelse af hr. Skovmand stemme imod ved tredje behandling. Hr. Skovmand vil undlade at stemme.

Lütken: Jeg kan være enig i bemærkningen til ændringsforslag nr. 2 om, at den del af lovforslaget, som vedrører nedsættelsen af mejeriproduktpriserne, er af hastende karakter.

Det har jo vist sig, at folketinget er meget hurtigt til at få gennemført love, der bevirker prisstigninger og afgiftsforhøjelser. Sådan er det, og vi ved alle sammen, at der er en rimelig teknisk grund til, at det er sådan, nemlig den at undgå hamstringer o.lign. Men det er svært for befolkningen at forstå, at når der så er tale om ændringer, som medfører prisfald, så skal det tage temmelig lang tid, inden det slår igennem i butikkerne. Jeg er derfor helt enig i, at det såmænd er i allersidste øjeblik, vi behandler dette lovforslag nu. Det er bl.a., fordi der har været en uges afbrydelse på grund af Nordisk Råd, at det har været nødvendigt at trække sagen så længe ud, men nu skal det altså også gennemføres.

Vi skal da ikke skjule fra SFs side, at det er en sag, som vi lægger megen vægt på at få gennemført. Det var jo således, at da

man gennemførte momsens, var det en forudsætning for SFs medvirken, at bl.a. mejeriprodukter blev holdt uden for momsprisstigningsvirkningen. Ved tilslutningen til EF blev dette forhold ændret, således at mejeriprodukterne steg igen. Det, vi nu gør, er blot at bringe tingene tilbage til den tidligere tilstand, altså således som de var før vor EF-tilslutning, og det synes jeg er meget rimeligt. Jeg kan ikke deltage i de borgerlige partiers store hyklery, må man vel nærmest kalde det, ved denne lejlighed. Nu er der ingen grænser for, hvad de kan citere af folk med social forståelse. Der er Hans Rasmussen, der er Metal, og der er masse andre ting, som man drager ind for at vise sin egen sociale forståelse. Men det er dog immervæk sådan, at mens der var en borgerlig regering, blev der ikke givet kompensationer overhovedet for de momsforhøjelser, der lev foretaget, og det viser noget om indstillingen til de almindelige forbrugere.

Vi lever i en prisstigningsperiode, og jeg synes, det er rimeligt, at levnedsmidler, som vanskeligt kan erstattes af andre ting, holdes udenfor. Det er såmænd det, der er tale om her. Det er en lovgivning, der har et rimeligt socialt sigte over for folk, der har børn. Vi er godt klar over, at man på grund af EF-reglerne kommer til at give en vis støtte til raffinerede franske oste, men der er nu ikke ret mange mennesker her i landet, der spiser raffinerede franske oste. De fleste må nøjes med ganske almindelige hjemlige produkter, som, hvis man skal tro landbruget og dem, der står for den del af det, skulle være fuldt på højde med, hvad man i øvrigt kan få verden over, så der er måske ikke så megen grund til at være ked af, at der ryger et par franske oste med ind ved denne lejlighed.

Dette er et lovforslag, der har et rimeligt socialt sigte, og SF er klar til at støtte det, og vi mener endda, at det er strengt nødvendigt, at det bliver vedtaget nu.

Finansministeren (Grimbaam): Jeg synes, hr. Lütken har helt ret i, at den kritik, der kommer frem nu fra de tre borgerlige partier, egentlig ikke er på sin plads, når man tænker på, hvad der skete ved tidligere forhøjelser af momsens. Man gennemførte ikke fortsat kompensationer, men bevarede