

gen for almennyttigt byggeri bliver derved overflødig og foreslås ophævet.

I forbindelse med ophævelsen af huslejerestriktionerne og en normalisering af lejen i almennyttigt byggeri samt ophævelse af rentesikringsordningen må også ejerboligernes vilkår tilpasses normale tilstande på boligmarkedet. Jeg henviser til forslaget og bemærkningerne til forslaget, herunder at sammenhængen mellem behandlingen af de forskellige sektorer af boligmarkedet er afgørende for forslagsstillerne. Forslaget peger på ændrede regler for fastsættelse af værdien af egen bolig. Det radikale venstre er imidlertid rede til at drøfte også andre muligheder for løsning af ejerboligproblemerne, herunder ændrede regler vedrørende rentefradrag for privat gæld. Det skal dog understreges, at sådanne indehavere af ejerboliger, der ikke længere har arbejds- eller erhvervsindtægt, ikke må belastes, så deres muligheder for at forblive i egen bolig vanskeliggøres.

Det radikale venstre mener, at der fortsat er brug for en boligsikringsordning, men at den nuværende ordning er ved at køre fast. Det vil efter vor opfattelse være nødvendigt, at der snarest udarbejdes forslag til en ændret lovgivning på dette område.“

Om de øvrige forslag, der blev fremsat vedrørende en samlet boligløsning til afløsning af boligforliget af 1966 eller indgik i forhandlingerne herom, henvises til behandlingen af *lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Ophævelse af godtgørelse for merværdiafgift m.v.)* (A.I. nr. 28), *lov om ændring af lov om boligsikring* (A.I. nr. 32), *forslag til lov om ændring af lov om leje (Lejefastsættelse, beboerdemokrati og bytteret m. v.)* (A.II. nr. 5), *forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene* (A.II. nr. 6), *forslag til lov om et udligningsbidrag til staten af visse faste ejendomme* (A.II. nr. 7), *forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Udligningsbidrag til Boligselskabernes Landsbyggefond)* (A.II. nr. 8), *forslag til lov om indeksregulerede lån til almennyttigt byggeri* (A.II. nr. 9) og *forslag til lov om ændring af lov om boligsikring* (A.II. nr. 10).

Under 1. behandlingen udtalte *boligministeren*, at han fandt, at forslaget var et vægtigt bidrag i boligdebatten. Der var synspunkter, der lå nær regeringens på en række områder, medens der på andre var tale om forslag, man ikke var enige i.

*Preben Steen Nielsen* (S) fandt, at der var mange gode forhandlingsmuligheder i forslaget.

*Bendix* (KF) var glad for, at forslaget tager hele den samlede boligproblematik op til behandling under ét.

*Guldberg* (V) udtalte, at der var mange ting i forslaget, som venstre kunne tilslutte sig.

*Henning Philipsen* (SF) fandt, at forslaget i sin substans principielt var en gentagelse af boligforliget af 1966.

Forslaget nåede ikke at komme til 2. behandling inden udgangen af folketingsåret.