

For så vidt A. C. Normanns handling ikke havde medført nogen konsekvens, ville ingen, uanset domfældelsen, have antastet hans folketingsmandat.

Endvidere må det understreges, at hans vælgere efter handlingens forløb, og hvor dens konsekvenser også var kendt, har genvalgt ham til folketinget.

Der vil således, efter mindretallets mening og efter grundlovens ånd, ikke være grundlag for at antaste A. C. Normanns værdighed som folketingsmedlem.“

Under indstillingens behandling i folketinget tog *Ninn-Hansen* (KF) og *Thestrup* (KF) afstand fra flertallets indstilling og advarede mod at foretage den skærpelse af praksis, som denne efter deres opfattelse var udtryk for. *Erhard Jakobsen* (S) advarede mod den påvirkning, journalisters og læserbrevs omtale af sagen var udtryk for, og *Johan Nielsen* (S) så sig „ikke i stand til at fordømme noget menneske her i denne sal“.

Udvalgsflertallets indstilling vedtoges med 88 stemmer mod 70; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

A. C. Normanns mandat var dermed bortfaldet.

## **12. Folketingsbeslutning om folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57.**

I skrivelse af 27. oktober 1972 anmodede justitsministeren om folketingets samtykke til, at der rejstes tiltale mod folketingsmedlem Lene Bro for overtrædelse af færdselslovens §§ 24, stk. 1, og 35, stk. 1 og 2 d.

Andragendet blev i overensstemmelse med forretningsordenens § 25, næstsidsste punktum, henvist til udvalget for forretningsordenen, der — efter at have behandlet sagen — enstemmigt indstillede (B. sp. 23), at folketinget gav sit samtykke til, at justitsministerens anmodning blev imødekommet.

Folketinget tiltrådte 9. november enstemmigt udvalgets indstilling (F. sp. 1059).

## **13. Folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1971.** Betænkning over folketingets ombudsmands beretning for året 1971, indeholdende forslag til folketingsbeslutning, afgivet af retsudvalget 5. december B 337.