

relsen af de enkelte kommuners befolkningstilvækst ud over de gennemsnitlige årlige 5 pct. og deres folketal ved 5-års periodens begyndelse, dels til kommunernes aktuelle befolkningstal.

Størrelsen af bidraget til vækstkommuneudligningen er fastsat til 0,1 pct. af kommunernes indkomstskattegrundlag, således som dette medregnes i den foreslåede kommunale udligningsordning.

I beløbsmæssig henseende ville den *kommunale udligningsordning* isoleret betragtet i 1973-74 betyde, at der ville blive overført ca. 146 mill. kr. fra de kommuner, der har en større andel af områdets beskatningsgrundlag end af dets udgiftsbehov, til de kommuner, hvis andel af beskatningsgrundlaget er mindre end deres andel af udgiftsbehovet. Ved den særlige *vækstkommuneudligningsordning* ville der herudover i 1973-74 blive overført ca. 26 mill. kr. fra kommunerne i en stabil befolkningsfase til kommunerne med en kraftig befolkningstilvækst. Ved den *amtskommunale udligningsordning* ville der i 1973-74 blive overført ca. 51 mill. kr. fra de sekundærkommuner, hvis andel af beskatningsgrundlaget er større end deres andel af udgiftsbehovet, til de øvrige sekundærkommuner.

Lovforslaget fremsattes sammen med *forslag til lov om et hovedstadsråd* (se nærmest foregående sag), hvortil henvises om den nærmere baggrund for lovforslagets fremsættelse. Lovforslaget trådte i stedet for det af indenrigsministeren den 8. november 1972 fremsatte udligningslovforslag, se A.II.nr. 17.

I et udvalgs møde mellem forslagens 2. og 3. behandling drøftedes specielt *centerkommuneproblematikken*. Fra tillægsbetænkningen skal i denne forbindelse citeres følgende:

„Udvalget erkender, at det er vanskeligt at indpasse en tilskudsordning for centerkommuner både i den foreslåede hovedstadsudligning og i den landsdækkende kommunaludligning, fordi det hverken er muligt nærmere at afgøre, hvilke merudgifter der er forbundet med centerfunktionerne, eller at afgrænse, hvilke kommuner der i givet fald bør omfattes af en sådan tilskudsordning.

Udvalget forudsætter, at indenrigsministeren nøje følger udviklingen af problemerne på disse områder.“

Ved 3. behandling blev lovforslaget vedtaget ensstemmigt med 162 stemmer for; 4 medlemmer (Erik Andersen (Fr.borg amt), Camre, Finn Christensen og Lysholt Hansen) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.