

fleste umiddelbare fordele. Dette gælder, for så vidt angår valgmoden og finansieringen af de fælles opgaver, der henlægges til organet, ligesom den toleddede struktur vil give den største sikkerhed mod dobbeltadministration og dobbelt kompetence.

Da disse synspunkter imidlertid ikke på indeværende tidspunkt har kunnet samle tilstrækkelig tilslutning, har partiet efter omstændighederne kunnet acceptere den nu foreslåede administrative struktur med et hovedstadsråd. Der er herved lagt vægt på, at en fælles løsning af hovedstadsområdets problemer er så presserende, at den ikke tåler yderligere opsættelse.

Selv om der ved den foreslåede reform er truffet alle tænkelige foranstaltninger for at undgå dobbeltadministration og dobbelt kompetence, må partiet fortsat være skeptisk over for mulighederne for i praksis helt at undgå sådanne problemer.

Der vil dog gennem den nu foreslåede ordning være mulighed for at indhøste et erfaringsmateriale til brug for overvejelserne omkring en endelig løsning af hovedstadsområdets administrative struktur. Ved den indsatte revisionsbestemmelse har partiet samtidig sikret sig, at der på et senere tidspunkt på baggrund af disse erfaringer vil være mulighed for at etablere en hovedstadsløsning på grundlag af en amtskommune for hele hovedstadsområdet, hvad partiet fortsat anser for den mest ideelle løsning.

*Det konservative folkeparti* mener, at der med den nu fastlagte ordning af hovedstadsområdets fællesproblemer er etableret en praktisk og enkel løsning, som i videst mulig omfang tager hensyn til, at de nuværende amter og kommuner skal fungere som selvstændige enheder. Den ordning, der nu gennemføres, mener det konservative folkeparti vil give bedst tænkelig sikkerhed mod ny opsvulmning af administration, som i virkeligheden kan undværes. Det konservative folkeparti forventer, at denne nyordning vil vise sig holdbar og tilstrækkelig også igennem en længere årrække. Det konservative folkeparti er fremdeles imod tanken om oprettelse af et storamt, der skal omfatte alle nuværende selvstændige amtsenheder i hovedstadsområdet.

Det konservative folkeparti mener, at hovedstadsrådet også efter 1978 vil løse sine samarbejdsopgaver bedst, hvis det fortsat består af medlemmer udpeget af amtsrådene og uden ret til at kunne udskrive direkte personskatter.“

*Venstre* ønsker at fremhæve, at den forudsatte revision af loven bør ses i lyset af eventuelle problemer, som måtte opstå i lovens første funktionstid, og som ikke har kunnet forudses, før erfaringer er indvundet. Derimod finder venstre, at en mere vidtgående ændring, omfattende valgformen og ændring af amtsstrukturen i området, ikke bør kunne komme på tale i 1976, da den da forløbne periode langt fra vil være tilstrækkelig for en rimelig bedømmelse af hovedstadsrådets virke. Dette vil ikke mindst gælde for regionplanlægningen, hvor befejelserne ikke umiddelbart overføres til rådet, ligesom resultater af en