

land, havde jeg lejlighed til nærmere at redegøre for, hvad der hidtil er sket med hensyn til dette spørgsmål i de internationale kommissioner for fiskeriet i Nordatlanten, nemlig kommissionen for fiskeriet i det nordøstlige Atlanterhav (NEAFC) og kommissionen for fiskeriet i det nordvestlige Atlanterhav (ICNAF) og ved de dansk/amerikanske forhandlinger.

Jeg skal herom tillade mig at henvise til Folketingstidende 1971-72, spalte 3798-3801.

Forespørgselsdebatten endte med vedtagelse af en dagsorden, hvorved folketinget besluttede at nedsætte et udvalg på 17 medlemmer til at modtage orientering vedrørende problemerne angående laksefiskeriet i Nordatlanten.

Siden udvalgets nedsættelse har jeg over for dette besvaret en række spørgsmål og stillet forskelligt materiale til rådighed, herunder en udtalelse af 17. april 1972 fra justitsministeriet.

Under udvalgets samråd bl. a. med statsministeren blev der fra visse sider i udvalget givet udtryk for tvivl om, hvorvidt lov nr. 210 af 19. maj 1971 om internationale reguleringsforanstaltninger vedrørende fiskeri indeholdt tilstrækkelig hjemmel til at gennemføre de ved det sidste møde i kommissionen for fiskeriet i det nordvestlige Atlanterhav forventede og nu vedtagne totalforbud mod fiskeri af laks uden for fiskerigrænserne ved Vestgrønland, der ligesom vedtagelsens øvrige indhold er i ret nøje overensstemmelse med den mellem Danmark og USA tidligere på året opnåede forståelse.

Uanset at man fra regeringens side fandt, at den fornødne hjemmel til gennemførelse af det omtalte forbud er til stede i loven om internationale reguleringsforanstaltninger vedrørende fiskeri, blev der af statsministeren over for udvalget givet tilsagn om, at en eventuel vedtagelse i ICNAF af et totalforbud ville blive forelagt folketinget til godkendelse, og den danske delegation ved kommissionsmødet blev, som nævnt i bemærkningerne, instrueret i overensstemmelse hermed.

Det forelagte lovforslag tilsigter derfor at opfylde det over for folketingsudvalget afgivne tilsagn.“

Lovforslaget blev ved *1. behandling* genstand for en indgående debat, hvori der foruden partiordførerne deltog følgende: *Moses Olsen, Djurhuus* og *Johan Nielsen* samt *ministeren for Grønland* (Knud Hertling). Hverken under debatten i folketinget eller under det efterfølgende udvalgsarbejde opnåedes enighed om lovforslaget.

I den afgivne *betænkning* delte udvalget sig i et *flertal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) og et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget).

*Flertallet*, der indstillede lovforslaget til vedtagelse, henviste til, at fiskeriministeren over for udvalget havde oplyst, at der var modtaget indberetninger fra de danske ambassader i Storbritannien og