

[Undervisningsministeren.]

sætte en midlertidig styrelsesordning for et fag eller område.

Bestemmelsen i § 37 er sålydende: „Fungerer et kollegialt organ ikke, eller fungerer det i strid med denne lov, kan undervisningsministeren efter indstilling fra konsistorium fastsætte en midlertidig styrelsesordning for det pågældende område, hvorved §§ 10-14 fraviges.“

I bemærkningerne til lovforslagets § 37 hedder det bl. a.: „For at anvende dispensationsreglen kræves der enighed mellem vedkommende konsistorium og undervisningsministeren.“

Bestemmelsen indeholder altså den meget væsentlige begrænsning i min adgang til at gribe ind, at jeg kun kan sætte et fag under administration, hvis institutionens øverste kollegiale organ, konsistorium, kommer med en indstilling herom.

Der er således to betingelser, der skal være opfyldt, før jeg eventuelt kan gribe ind, for det første en indstilling fra konsistorium om, at jeg skal gribe ind, og for det andet at konsistorium og jeg er enige om, hvad der skal sættes i stedet.

Så vidt jeg har forstået på rektor Thor A. Bak, der i en artikel i Berlingske Tidende den 16. august har kommenteret professor P.C. Matthiessens artikel, til hvilken artikel jeg i øvrigt har udtalt mig i overensstemmelse med dette svar, agter konsistorium ikke at komme med nogen indstilling til mig, idet man selv ønsker at klare eventuelle problemer.

Jeg er således ikke i stand til af egen drift at gribe ind. Den ovennævnte bestemmelse er et af eksemplerne på det selvstyre, som loven har tillagt institutionerne, og på kompetencefordelingen mellem undervisningsministeriet og de højere uddannelsesinstitutioner.

Jeg går ud fra, at institutionerne selv vil gøre alt for at leve op til det ansvar, som følger af det selvstyre, som loven hjemler.

I øvrigt skal jeg bemærke, at folketingets ombudsmand den 17. august 1973 har anmodet om at blive underrettet om den undersøgelse, som ministeriet måtte foretage, dens resultat og dettes vurderingsgrundlag. Jeg har i dag anmodet Københavns universitet om snarest muligt at få de oplysninger og udtalelser, som sagen giver anledning til.

Af Poul Schlüter til undervisningsministeren (16. august 1973):

„Mener ministeren, at udnævnelsen af 16 undervisningsassistenter i juli måned ved Københavns universitets sociologiske studium er foretaget i overensstemmelse med det synspunkt, der i juni fandt udtryk i folketingsudvalgets betænkning til den nye styrelseslov om, at ansættelser alene kan ske på grundlag af faglige kvalifikationer — og mener ministeren ikke, at forholdene ved det sociologiske studium er så uforsvarlige, at ministeren bør benytte sin hjemmel efter styrelsesloven til at gribe ind?“
(Spm. nr. 328).

Begrundelse.

Ikke mindst forholdene ved Københavns universitets sociologiske studium var baggrunden for, at det konservative folkeparti under arbejdet med den nye styrelseslov foranledigede, at det folketingets udvalgsbetænkning blev fastslået, at princippet om forsknings- og undervisningsfrihed på universiteterne m. v. skal respekteres, og at det sikredes, at ansættelser ved højere uddannelsesinstitutioner alene sker på grundlag af faglige kvalifikationer. Dette fik tilslutning fra de øvrige partier og ministeren.

Så vidt oplyst af professor, dr.polit. P. C. Matthiessen i Berlingske Tidende den 15. august er der i juli måned udnævnt 16 undervisningsassistenter på grundlag af en udvalgsindstilling fra en student, en udefra kommende lektor og en nyansat adjunkt. Efter professorens bedømmelse er omstændighederne ved udnævnelserne af en række grunde i modstrid med almindelig faglig praksis.

Forholdene ved det sociologiske studium ved Københavns universitet forekommer igennem længere tid at have været præget af en stærkt ensidig politisering fra visse studenterkredse, og for folketinget må det stille sig tvivlsomt, om de af tinget nu fastlagte krav om, at der skal vises respekt for princippet om forsknings- og undervisningsfrihed, og at der skal ske en fortsat effektivisering af undervisningen, overhovedet er trængt igennem dette sted.

Undervisningsminister Knud Heimesens svar (20. august 1973):

Som jeg har nævnt i svaret på hr. Arne