

[Simonsen.]  
 arbejdsløsheds-kasser der ikke har indført  
 forsikring for deltidsbeskæftigede?“  
 (Spm. nr. 321).

#### Begrundelse.

På en virksomhed i Midtjylland har man måttet undlade at ansætte kvinder på deltid, fordi træindustriarbejderforbundet ikke i sine overenskomster tillader deltidsbeskæftigelse. Da det nu er over tre år siden, folketinget gennem arbejdsløshedsforsikringsloven gav mulighed for forsikring af deltidsansatte og dermed i virkeligheden opfordrede til ændring af overenskomsterne og arbejdsløsheds-kassernes vedtægter, er det beklageligt, at man i dag kan støde på så forældede og diskriminerende bestemmelser.

Deltidsbeskæftigelse er for længst fastslået som et væsentligt element i moderne arbejdsmarkedspolitik, og da mangelen på arbejdskraft samtidig er stor, er det besynderligt, at man tilsyneladende endnu visse steder i fagbevægelsen klamrer sig til disse forældede regler.

Arbejdsminister *Erling Dinesens* svar (20. august 1973):

I sin begrundelse for spørgsmålet anfører hr. Simonsen bl. a., at der i de overenskomster, der er indgået af Træindustriarbejderforbundet i Danmark, ikke er indeholdt bestemmelser om adgang til deltidsbeskæftigelse.

Jeg vil gerne indledningsvis herom sige, at der i forbindelse med overenskomstfornyelsen pr. 1. marts 1973 blev truffet aftale mellem træindustriarbejderforbundet og Træindustriens Fabrikantforening om deltidsarbejde.

Bestemmelser om deltidsarbejde er optaget i den nye overenskomst, og det er i overenskomsten fastsat, at bestemmelserne skal træde i kraft samtidig med, at der gennem en ændring af vedtægterne for Træindustriarbejdernes Arbejdsløshedskasse åbnes mulighed for optagelse af deltidsarbejdende i arbejdsløsheds-kassen. Ændringerne forventes vedtaget på et delegeretmøde i arbejdsløsheds-kassen i begyndelsen af september i år.

En af årsagerne til, at der ikke tidligere har været adgang til deltidsbeskæftigelse for træindustriarbejderforbundets medlemmer,

er i øvrigt efter det for mig oplyste, at der første gang blev rejst krav fra arbejdsgiversiden om adgang til deltidsbeskæftigelse i forbindelse med overenskomstfornyelsen pr. 1. marts i år.

Med hensyn til spørgsmålet om antallet af faglige overenskomster, der ikke giver adgang til deltidsbeskæftigelse, må jeg meddele, at arbejdsministeriet ikke har materiale, der kan give oplysning herom, og at det heller ikke er praktisk muligt at tilvejebringe sådant materiale, idet overenskomsterne jo indgås af de enkelte forbund, der hver for sig forhandler en lang række overenskomster.

Jeg vil dog gerne understrege, at det er min bestemte opfattelse, at der i stadig flere overenskomster vil blive optaget bestemmelser om adgang til deltidsbeskæftigelse. Træindustriarbejderforbundets overenskomst med Træindustriens Fabrikantforening er det seneste eksempel herpå, og jeg er bekendt med, at der f. eks. i tobaksarbejderforbundet er overvejelser i gang, og at spørgsmålet om deltidsbeskæftigelse inden for dette område muligvis bliver løst allerede i indeværende overenskomstperiode.

Med hensyn til antallet af arbejdsløsheds-kasser, der ikke har medtaget deltidsbeskæftigede under forsikringen, kan jeg oplyse, at 32 arbejdsløsheds-kasser ud af i alt 53 godkendte arbejdsløsheds-kasser ikke har regler om forsikring af deltidsarbejdende. Forholdet er imidlertid det, at langt de fleste af de områder, som i særlig grad har interesse for deltidsarbejdende, er dækket af de øvrige 21 arbejdsløsheds-kasser, hvis vedtægter giver adgang for optagelse af deltidsbeskæftigede som nydende medlemmer.

I de nævnte 21 kasser, der har deltidsforsikring, var der pr. 31. marts 1971 ca. 513.000 medlemmer, medens der i de øvrige kasser var ca. 303.000 medlemmer, således at i alt 63 pct. af medlemmerne er optaget i arbejdsløsheds-kasser med deltidsforsikring.

Af *Niels Helveg Petersen* til statsministeren (10. august 1973):

„På hvilket grundlag mener regeringen at der kan føres forhandlinger med oppositionen om den kommende finanslov?“

(Spm. nr. 322).