

[Henning Philipsen.]

Computer i Hadsund — en tiltale, som naturligvis har skabt forbitrelse i den nordjyske fagbevægelse, og som aldrig burde have været rejst.

Nu er tiltale imidlertid rejst ved retten i Hadsund, og det må derfor forekomme krænkende for retsbevidstheden blandt den nordjyske fagbevægelses medlemmer, at den samme statsadvokat ikke følger sig foranlediget til at rejse tiltale mod de bønder, som under forårets konflikt spærrede Limfjordsbroen.

Justitsminister *K. Axel Nielsens* svar (14. august 1973):

Politimesteren i Ålborg har oplyst, at der den 28. marts 1973 var 2 lovligt anmeldte landbodemstrationer i Ålborg, der gav anledning til trafikstop på Limfjordsbroen.

Den første demonstration fandt sted om formiddagen den 28. marts. Den medførte en del forstyrrelse i bytrafikken, derunder omdirigering af anden trafik, men lederne gjorde deres bedste, derunder ved hjælp af højtalere, for at skaffe ro og orden. Den største forstyrrelse blev forvoldt af nogle traktorførere, som pludselig satte traktorer på tværs af kørebanen på Limfjordsbroen og forlod dem. Det lykkedes ikke at identificere de pågældende traktorførere, da politiet var fuldt optaget af at få trafikken til at glide.

Da der ikke blev konstateret andre overtrædelser af færdselsloven eller politivedtægten, og da demonstrationsledelsens forhold ikke kunne give anledning til påtale, har politimesteren ikke fundet mulighed for at rejse tiltale mod nogen i denne sag.

Den anden demonstration fandt sted samme dags eftermiddag. Demonstrationslederen havde samme dag forsøgt at aflyse demonstrationen bl. a. gennem radioavisen, ligesom han søgte politiets bistand hertil, men deltagerne nægtede at følge hans henstilling.

Under demonstrationen blev 3 traktorer sat på tværs af Limfjordsbroen, således at trafikken blokeredes. Demonstrationslederen søgte at fjerne disse traktorer, men blev overfaldet af traktorernes ejere. Det er kun lykkedes politiet at opspore navnet på en af disse. Statsadvokaten har tiltrådt, at der rej-

ses tiltale mod ham for overtrædelse af færdselsloven.

Af *Tastesen* til justitsministeren (7. august 1973):

„Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af politimester W. Fentz', Nakskov, diskriminerende udtalelser mod sigøjnere som en minoritetsgruppe, der hærger og plyndrer landet?“

(Spm. nr. 316).

Begrundelse.

Sigøjnere hærger og plyndrer vort land. Sådan indledte anklageren, politimester Wilhelm Fentz, sin procedure mod 3 tiltalte, som han krævede idømt over 1½ års fængsel for smykke-kuppet på Halsted kloster. (Referat Ny Dag den 28. juli 1973).

Hvis den af politimesteren fremsatte udtalelse er korrekt refereret, har han efter min mening gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 266b, der har følgende ordlyd:

„Den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds fremsætter udtalelser eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse eller tro, straffes med bøde, hæfte eller fængsel indtil 2 år.“

Justitsminister *K. Axel Nielsens* svar (15. august 1973):

I en redegørelse til justitsministeriet i anledning af hr. Tastesens spørgsmål har politimesteren i Nakskov bl. a. oplyst, at han indledte sin procedure under domsforhandlingen i en tyverisag mod nogle sigøjnere med at sige: „Sigøjnere har gennem nogen tid hærget landet med tyverier“. Dette var indledningen til en påvisning af de store problemer, som sigøjnernes kriminalitet giver, idet politimesteren herefter anførte en række oplysninger dels fra den foreliggende sag og dels fra andre politikredse. Dette var et led i argumentationen med henblik på strafudmålingen i sagen. Politimesteren har tilføjet, at retsformanden ikke greb ind over for hans udtalelser.

Da politimesteren optræder i statsadvokatens sted i statsadvokatsager ved under-