

[Udenrigsministeren.]

I indeværende finansår andrager bevillingen til humanitær og uddannelsesmæssig bistand 8,45 mill. kr., og derudover vil der over bevillingen til faglig bistand gennem internationale organisationer blive ydet en uddannelsesmæssig bistand til undertrykte folk eller folkegrupper på ca. 1,5 mill. kr. Også over bevillingen til bilateral faglig bistand er der anvendt og bliver fortsat ydet beløb til opførelse af kollegier og skoler, hvor der optages flygtninge fra det sydlige Afrika.

Af bevillingen til humanitær og uddannelsesmæssig bistand anvendtes i 1972-73 ca. 43 pct. til støtte til frihedsbevægelserne i det sydlige Afrika, ydet enten gennem internationale organisationer eller direkte, og ca. 31 pct. til stipendier og anden uddannelsesmæssig bistand til enkeltpersoner, medens retsbistand og anden humanitær hjælp har beslået ca. 26 pct. For indeværende finansår forudses ikke en væsentlig ændring i anvendelsen af bevillingen, hvis fordeling sker efter indstilling fra det særlige rådgivende udvalg vedrørende humanitær og uddannelsesmæssig bistand til undertrykte folk eller folkegrupper.

Bevillingen til humanitær og uddannelsesmæssig bistand til undertrykte folk eller folkegrupper kan også forventes hævet i næste finansår. Dette sker imidlertid ikke som følge af bestemte begivenheder, men som led i regeringens almindelige politik, der tilsigter en voksende bistand gennem frihedsbevægelserne i det sydlige Afrika.

Spørgsmålet om massakrer i Moçambique er et af mange tragiske led i den kæde af efterretninger om krigs- og andre voldshandlinger, som desværre fortsat hærger de undertrykte dele af det afrikanske kontinent.

Af Johan Nielsen til justitsministeren (30. juli 1973):

„Mener ministeren, at kulturfondens tilsagn om støtte til Jens Jørgen Thorsens meget omdiskuterede Jesusfilm kan forenes med lovgivningen mod diskrimination?“

(Spm. nr. 310).

Begrundelse.

Det har vakt bestyrtelse og bedrøvelse i vide kredse af befolkningen, at kulturfonden har givet tilsagn om økonomisk støtte, i givet fald, til en film, der skal fremstille Jesus som en etisk og moralsk vederstyggelig person.

Denne bestyrtelse og bedrøvelse er forståelig, især blandt dem, som søndag efter søndag i vore kirker bekender, at de tror, at Jesus er Gud. Derfor tillader jeg mig at spørge ministeren, om det er foreneligt med lovgivningen mod diskrimination at støtte en film, som vil volde sorg og bedrøvelse i tusinder af danske hjem.

Justitsminister *K. Axel Nielsens* svar (9. august 1973):

Fra kulturministeriet har jeg fået oplyst, at Det danske Filminstitut i medfør af lov om film og biografer har ydet en garanti for et lån på 600.000 kr. til produktionen af den nævnte film. Jeg kan om denne garanti henvise til kulturministerens svar på spørgsmål nr. 292 fra hr. Henning Andersen. Herudover er der efter det for mig oplyste ikke ydet offentlig støtte til filmen.

Jeg har endvidere fået oplyst, at produktionen af den nævnte film endnu ikke er begyndt.

I forbindelse med gennemførelsen af lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m. v. skete der en ændring af straffelovens § 266 b. Efter denne bestemmelse straffes „den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds fremsætter udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse eller tro“, med bøde, hæfte eller fængsel i indtil 2 år.

Indeholder en film en trussel, forhånelse eller nedværdigelse af den art, der er omtalt i bestemmelsen, vil der altså foreligge en overtrædelse af straffeloven.

Det er domstolene, der i givet fald må afgøre, om en film er omfattet af bestemmelsen. Normalt vil dette vel først kunne afgøres, når filmen er færdigfremstillet og eventuelt offentliggjort.

Jeg finder derfor ikke, at jeg kan tage stilling til det rejste spørgsmål.