

Undervisningsminister *Knud Heinesens* svar (27. juni 1973):

I folkeskolelovens § 5 er det fastsat, at der i skoleplanen for hver kommune bl. a. skal findes bestemmelser om „normeringen af stillinger som tjenestemænd i folkeskolen, timelærere og faste vikarer samt disse stillingers klassificering, for så vidt denne ikke følger af almindelige regler.“

Normeringen af lærerstillinger er altså et skoleplansspørgsmål, og ifølge skolestyrelsesloven (§ 37) er det amtsrådet, der træffer beslutning om godkendelse af kommunernes skoleplaner og om ændringer i godkendte planer.

Jeg vil gerne tilføje, at der i det forslag til ændring af skolestyrelsesloven, som netop nu er offentliggjort som udkast, og som agtes fremsat for folketinget til oktober, vil blive stillet forslag om ophævelse af den nugældende bestemmelse om amtsrådets funktion som godkendelsesmyndighed med hensyn til kommunernes skoleplaner og ændringer i disse. Efter udkastet skal skoleplaner og ændringer i disse blot af kommunalbestyrelsen indsendes til amtsrådet, der under en sådan ordning alene vil få mulighed for som tilsynsmyndighed at skride ind over for forhold, der ikke er i overensstemmelse med gældende regler.

Baggrunden for det af hr. Flemming Jensen stillede spørgsmål vil således bortfalde, såfremt den i udkastet nævnte ændring vedtages af folketinget.

Af *Lowzow* til finansministeren (22. juni 1973):

„Vil ministeren formidle en ændring af den unødvendigt komplicerede forretningsgang, der er en følge af direktoratet for toldvæsenets skrivelse af 28. marts 1973 vedrørende afrunding af ørebeløb?“

(Spm. nr. 268).

Begrundelse.

Skrivelsen medfører, at der skal føres lister over overskydende eller bortkastede ørebeløb, daglige lister fra underkasser til hovedkasser og videre til finanskassen.

Udfyldelsen af daglisterne kræver kontrol indtil flere gange, og det samme vil månedslisten, som ved månedens udgang skal ud-

lignes på konto 4 00 2 ved mellemregning med direktoratet under fremlæggelse af et dertil udfærdiget bilag.

Denne arbejdsgang synes meget omstændelig, og da jeg formoder, toldvæsenet får sine ordrer fra finansministeriet, frygter jeg, at samme procedure kræves overalt i administrationen og hermed binder megen dyr arbejdskraft.

Finansminister *Grünbaums* svar (28. juni 1973):

Bogføringsreglerne i direktoratet for toldvæsenets skrivelse af 28. marts 1973 vedrørende afrunding af ørebeløb er afledt af regler fastsat af økonomi- og budgetministeriet, jfr. dettes cirkulære af 8. marts 1973.

Det rejste problem knytter sig ikke til de af toldvæsenet opkrævede told- og forbrugsafgiftsbeløb, fordi der her sker en afrunding af ørebeløb forinden afregningen.

Problemet er derfor begrænset til toldvæsenets administrationsudgifter og enkelte gebyrer og opstår her kun i de tilfælde, hvor der afregnes kontant. Den anvendte forretningsgang har ikke stillet krav om ekstra arbejdskraft i toldvæsenet, som dog alligevel vil være opmærksom på, om det skulle være muligt at gennemføre en forenkling af forretningsgangen.

Af *Karen Thuroe Hansen* til socialministeren (22. juni 1973):

„Vil ministeren ophæve det faste lægetilsyn ved daginstitutionerne?“
(Spm. nr. 269).

Begrundelse.

Da forældrene skal lade børnene følge den almindelige, rutinemæssige børneundersøgelse og vaccinationerne, forekommer institutionsundersøgelserne at være en overlappning.

Undersøgelserne på institutionerne foregår op til fire gange om året og koster betydelige beløb. De er overflødige, da det er en selvfølge, at pædagoger, der iagttager eventuelle uregelmæssigheder, opfordrer forældrene til at kontakte familiens læge.

Institutionslægen ordinerer i øvrigt ingenting, men henviser udelukkende til familiens egen læge.