

[Camre.]

læskedrikke er der givet ministeren bemyndigelse til at forhindre, at øl og kulsyreholdige læskedrikke detailforhandles her i landet i engangsemballage.

Ministeren bør snarest udnytte denne bemyndigelse til at bremse en større anvendelse af øldåser end den, der i dag finder sted.

Minister for forureningsbekæmpelse *Kampmanns* svar (27. juni 1973):

Lov nr. 293 af 9. juni 1971 angående beholdere til øl og læskedrikke giver ministeren adgang til at træffe foranstaltninger til at forhindre, at øl og kulsyreholdige læskedrikke detailforhandles her i landet i engangsemballage. Det er angivet i loven, at dette kan ske for at forebygge sundhedsfare, forurening af omgivelserne og ulemper for renovationsvæsenet.

Denne hjemmel har ikke hidtil været benyttet, ej heller for så vidt angår detailforhandling af øl, og dette hænger sammen med, at øl kun i begrænset omfang hidtil har været markedsført i dåser. Skulle der — som nævnt i begrundelsen til spørgsmålet — ske en stigning i salget fra ca. 25 mill. dåser årligt til ca. 640 mill. dåser årligt, er det klart, at der foreligger en ny situation.

Jeg er imidlertid ikke i besiddelse af oplysninger, der tyder på, at en helt så drastisk stigning i salget af øl på dåser vil blive aktuel. Da der hidtil har foreligget en forståelse mellem medlemmerne af bryggeriforeningen og myndighederne om begrænsning af anvendelsen af engangsemballage til øl, vil jeg mene, at jeg ville blive orienteret, såfremt der skulle foreligge konkrete planer om en sådan stigning.

Jeg vil imidlertid følge udviklingen meget nøje, idet jeg er enig i, at en større anvendelse af engangsemballage vil være betænkelig, og på den givne foranledning vil jeg i sommerens løb tage kontakt med bryggerierne for at orientere mig om, hvilke planer der måtte foreligge på dette område.

Af *Henning Jensen* til undervisningsministeren (19. juni 1973):

„Vil ministeren tage initiativ til at sikre, at de fornødne midler fortsat stilles til rådighed, således at skolepatruljevirkomheden og færdelsesundervisningen i folkeskolen

kan fortsætte i samme udstrækning som hidtil?“

(Spm. nr. 263).

Begrundelse.

Ifølge presseforlydender skulle sparebestræbelserne medføre en indskrænkning af færdelsesundervisningen i folkeskolen samt nedlæggelse af skolepatruljevirkomheden.

Disse aktiviteter betragtes som overordentlig vigtige for børns sikkerhed til og fra skolen og vil givetvis blive modtaget med bekymring og kraftige protester fra mange skoler og i mange hjem.

Undervisningsminister *Knud Heinesens* svar (25. juni 1973):

De hidtil ydede kommunale vederlag til kontaktlærere for færdelsesundervisningen og til skolepatruljeinstruktører er opsagt sammen med de øvrige honorarer til lærere inden for skoleområdet i forbindelse med den almindelige honorarsanering. Heraf følger dog ikke, at de pågældende funktioner samtidig ophører. Der føres i øjeblikket i økonomi- og budgetministeriet forhandlinger med lærernes organisationer vedrørende spørgsmålet om den eventuelle fremtidige vederlæggelse af de arbejdsopgaver, som de hidtidige honorarer vedrører. For så vidt angår færdelsesundervisningen, er der enighed om, at der ikke i forbindelse med honorarafviklingen må ske nogen forringelse af færdelsesundervisningen i folkeskolen og i den nuværende adgang til at etablere skolepatruljer.

Det kan tilføjes, at økonomi- og budgetministeren har tiltrådt, at den eksisterende honorarordning inden for skoleområdet opretholdes uændret indtil udgangen af indeværende kalenderår.

Af *Per Dich* til justitsministeren (21. juni 1973):

„Hvorledes vil ministeren forklare den skærpede kurs, som fremmedpolitiet i den senere tid har ført over for politiske flygtninge, der søger asyl i Danmark?“

(Spm. nr. 264).

Justitsminister *K. Axel Nielsens* svar (6. juli 1973):

Afgørelse i sager, hvor udlændinge ansøger om opholdstilladelse her i landet under