

Landbrugsminister *Ib Frederiksens* svar (15. juni 1973):

Loven om støtte til modernisering af jordbrugsbedrifter behandles i den stående landbrugsstrukturkomité i Bruxelles i dagene den 13. og 14. juni 1973, og samtidig skal det foreliggende udkast til bekendtgørelse om støtte til modernisering af jordbrugsbedrifter behandles i komiteen.

Det må forventes, at meddelelse om kommissionens stilling til loven og bekendtgørelsen ikke vil foreligge før i slutningen af juli måned; og førend denne meddelelse foreligger, kan arbejdet med tilrettelæggelsen af lovens administration ikke endeligt afsluttes.

Af *Lowzow* til justitsministeren (13. juni 1973):

„Hvad har ministeren foretaget i anledning af en demonstrationsgruppes brug af falske militæruniformer under NATOs ministerrådsmøde i København?“

(Spm. nr. 261).

Begrundelse.

Ifølge dagspressen har en teatergruppe fået statstilskud til indkøb af militærlignende uniformer, som er anvendt i forbindelse med demonstrationer under NATOs ministerrådsmøde i København. Efter presens oplysninger er de falske uniformer så naturlige, at mange tilskuere har opfattet demonstranterne som rigtige soldater. Denne brug af uniformer rejser efter min opfattelse vidtgående perspektiver. Det næste kan måske blive demonstranter i falske politiumiformer, og i så fald kan konsekvenserne blive uoverskuelige.

Justitsminister *K. Axel Nielsens* svar (21. juni 1973):

Politidirektøren i København har oplyst, at teatergruppen *Solvognen* i dagene fra den 10. til den 15. juni 1973 forskellige steder i København opførte såkaldte happening, hvor hovedparten af aktørerne var iført militærlignende uniformer — grønne kampbenklæder, camouflagedjakke, sort baret og sorte støvler. Enkelte medførte lejlighedsvis maskinpistolattrapper.

Teatergruppen har søgt og fået en fem-årig tilladelse til at afholde offentlige teater-

forestillinger efter reglerne i lov om teatervirksomhed. Flere af de nævnte happening har været anmeldt til politiet, og politiet har ret nøje kunnet følge gruppens optræden.

Københavns politi har fulgt den retningslinje, at anvendelsen af de nævnte dragter og udstyrsgenstande som led i et i øvrigt lovligt teaterarrangement ikke indebærer en overtrædelse af straffelovens § 132, men at der efter omstændighederne ville kunne være anledning for politiet til at skride ind efter denne bestemmelse eller efter straffelovens §§ 130 og 131, såfremt aktionerne antog en karakter, der ikke med rimelighed kunne karakteriseres som teater. Der har imidlertid ikke været episoder, der har kunnet give Københavns politi grundlag for en sådan indskriden.

Jeg kan tilslutte mig politidirektørens udtalelse og finder derfor ikke anledning til at foretage mig noget i den foreliggende sag.

Med hensyn til de perspektiver og konsekvenser, der nævnes i begrundelsen for spørgsmålet, kan jeg henvise til, at der — som nævnt af politidirektøren — findes bestemmelser i straffeloven, der vil kunne anvendes, såfremt happening af denne art antager en sådan karakter, at der bliver behov for at skride ind.

Af *Camre* til ministeren for forureningsbekæmpelse (19. juni 1973):

„Vil ministeren udnytte den eksisterende bemyndigelse til at forhindre en storstilet anvendelse af øldåser i Danmark?“

(Spm. nr. 262).

Begrundelse

Det er blevet oplyst, at en række bryggerier arbejder med planer om i højere grad end hidtil at overgå til at anvende øldåser, og det er tanken at indlede en salgskampagne herfor. Danmarks Naturfredningsforening anslår, at mens der i dag kommer ca. 25 millioner øldåser på det danske marked årligt, vil dette tal i løbet af kort tid komme op på 640 millioner.

En anvendelse af et så stort antal øldåser i Danmark vil uden tvivl medføre alvorlige forureningsmæssige konsekvenser samt et ikke ringe ressourcespild.

I lov af 9. juni 1971 om beholdere til øl og