

[Dahlggaard.]

res kalkulationsregler i de 207 kommuner, og der skal oprettes bolignævn. Jeg synes, det er ikke ret mange sekunder for tidligt, om folketinget og befolkningen fik at vide, hvad de to partier egentlig har truffet aftale om i denne sag.

Finansministeren havde en række bemærkninger om de forskellige partiers stilling til det lovforslag, som falder ind under hans ressort, og spurgte, hvad der sker, hvis lovforslagene stemmes ned. Ja, der sker ganske klart og tydeligt det, at så er aftalen mellem socialistisk folkeparti og socialdemokratiet faldet væk. Så begynder boligforhandlingerne på ny, så får de en frisk start, og det er det, vi ønsker.

Lad mig til slut sige en lille stilfærdig bemærkning til hr. Erhard Jakobsen. Man skal måske somme tider læse de gamle ord-sprog og lægge sig dem på sinde og gøre sig klart, at der ligger nogle fornuftige leveregler i dem. Der er et af dem, der lyder sådan: man skal vogte sin fod for selvskyldt fald.

**Henning Philipsen:** Jeg skal forsøge på nu for sidste gang — jeg tror nok, det er forgæves, men alligevel vil jeg prøve på det — at fortælle hr. Guldberg, hvad det er, han selv lavede i 1966, dengang han var en af fædrene til boligforliget, for det er jo det, hr. Guldberg ikke vil erkende.

Sandheden er jo, at det boligforlig af 1966, som hr. Guldberg er en af fædrene til, forudsætter en lejeforhøjelse pr. 1. april 1974. Jeg ved godt, at det er svært for hr. Guldberg at acceptere det, men det er altså rigtigt, og det er noget, hr. Guldberg har lavet, enten han så kan lide det eller ej.

Dernæst: hr. Guldberg kan eller vil sandsynligvis ikke forstå, fordi hr. Guldberg er vant til kun at tage penge fra lejere, at man for en gangs skyld også kunne gå hen og tage penge fra udlejerne. Det er det, der ligger heri, intet som helst andet. Den lejestigning, der har været tale om pr. 1. april 1974, er forudsat og er indeholdt inden for rammerne af boligforliget af 1966. Det er det, det drejer sig om, og det synes jeg man bare lige skal holde fast i.

Nu har jeg sagt det for sidste gang. Nu gentager jeg det altså ikke. Jeg håber, det er sivet ind.

Lad mig yderligere sige vedrørende lig-

ningsloven, når man beder om et svar, at hvis ligningsloven skulle komme til at hvile på bristede forudsætninger, så er det da ganske klart, at det heller ikke er mit partis opgave at brandskatte folk. Det er aldeles ikke vores opgave; det har vi hidtil haft borgerlige partier nok til at gøre. Det er ikke vores opgave at brandskatte folk, og så vidt vi kan vurdere til gengæld, er sagen den, at forudsætningerne er i orden for den måde, hvorpå man gennemfører ligningsloven nu.

Må jeg så sige på baggrund af statsministerens bemærkninger som svar til hr. Guldberg, at jeg går ud fra, det er rigtigt, som statsministeren siger, at enhver lov kan ændres, det er da klart, men det betyder også for mig at se — og det har jeg været inde på før — at hvis det skulle vise sig, at afkastningsfaktoren 7 er for høj, må vi også have dette op til revision. De to ting følges ad efter min mening, og det må vi da se på, det er ganske klart. Hvis forudsætningerne for afkastningsfaktor 7 ikke er i orden, må vi have den med.

Må jeg dernæst sige både til hr. Bendix og hr. Dahlggaard, at når jeg taler om, hvad der indføres i de 207 kommuner, hvor der for nærværende ikke er nogen reguleringer, gør jeg opmærksom på, at man beskytter lejerne; det er jo det, de to medlemmer opponerer imod, nemlig det, som ejer-lejerskitsen indeholder om beboerdemokrati, om byttestret, om lejerbeskyttelse og i særdeleshed om uopsigelighed. Det er de centrale ting, og samtidig med at man indfører bolignævnene til at vurdere, om disse ting overholdes, er det efter vor opfattelse centralt, at man får dem med også i de 207 kommuner, hvor man ikke har dem for nærværende.

**Maigaard:** Vi behandler i dag 3 lovforslag, og sammen med lovforslagene er der en beretning, og de to ting, altså lovsættet på den ene side og beretningen på den anden, hænger jo sammen. Jeg vil godt sige noget om beretningen, først og fremmest om dens afsnit 2, som handler om den midlertidige regulering af boligforholdene og om udligningsbidragene, men inden jeg siger noget om beretningens afsnit 2, vil jeg godt sætte to forbehold ind, som jeg vil bede om at man bemærker, når man overvejer og diskuterer disse ting.