

[Finansministeren.]

har jeg bemærket med glæde, fordi de radikale dog trods alt står fast på det, de var med til som regeringsparti at gennemføre i 1970, det såkaldte realkreditforlig; det er jeg glad for at man står fast på; jeg tror også, det er rigtigt.

Men det viser jo — og det er dér, jeg vil hen — at hvis de tre borgerlige partier i dag stemmer dette ned, hvad der jo helt klart er blevet sagt heroppefra at man vil prøve på, hvad får så befolkningen i stedet for? Det er jo ikke så svært at være negativ og stemme imod noget. Men det er allerede nu afsløret, at de tre partier aldeles ikke har nogen fælles politik over for parcelhusene. De radikales politik er nedfældet i deres forslag til folketingsbeslutning, og den er klar nok, den ligger på linje med regeringens. Venstre har sagt ved andenbehandlingen, at hvis de tre partier kommer til at danne regering, så skal alt det slettes, vi har lavet nu. De konservative har stillet — desværre — et paradedorslag om parcelhusene. Hvordan vil de tre partier, hvis de danner regering igen, gennemføre en parcelhusbeskatning? Jeg mener, at når man vil stemme dette ned nu, så har befolkningen krav på, at de tre partier i dag her og nu fortæller befolkningen, hvad det så er for en parcelhusbeskatning, de vil sætte i stedet for. For de radikales vedkommende er det altså sagt. Det er en skrappere parcelhusbeskatning, i hvert fald ikke en lempeligere parcelhusbeskatning end den, der er foreslået af finansministeren. Det var rart, synes jeg, at få at vide: har de tre partier overhovedet en fælles parcelhuspolitik?

Til sidst vil jeg sige tak til hr. Horn, tak for de pæne bemærkninger om min indsats. Jeg har gjort, hvad jeg kunne, mener jeg, for at få et forlig på parcelhusområdet og for at få en beskatningsordning, som er rimelig, som ikke jager folk fra hus og hjem, men som på den anden side også giver den stigning, som vi jo alle sammen ved at vi skal have ikke bare på dette område, men også på andre områder, hvis vi skal realisere vores ønske om en ny boligpolitik og vores ønske om at vi kan få slået en bremse på stigningen i de offentlige udgifter.

Guldberg: Jeg vil først sige til finansministeren, at der er én afgørende økonomisk

forskel. Finansministeren sammen med flertallet som deltager i forliget vil anvende et beløb på fra 450 mill. kr. op til 1.050 mill. kr. om året i støtte til det almennyttige byggeri ganske uanset de økonomiske virkninger en sådan støtte i øvrigt har. Der er sandelig forskel på de økonomiske betragtninger.

Men bortset fra det vil jeg gerne takke finansministeren for klar besked. Jeg forstod finansministerens svar således, at han er enig i, at det, som regeringen og flertallet er gået ind for med hensyn til ligningsloven, og som vi er imod, er motiveret med de huslejestigninger, som man på den anden side går ind for i udlejningssektoren. Men så er det vist på tide, at flertallet finder ud af, hvem der nu har ret. For hr. Henning Philipsen står umiddelbart før heroppe og hævder fast og sikkert, at der er aldeles ikke tale om nogen generel husleje-forhøjelse i udlejningssektoren. Hr. Henning Philipsen siger, at der er ingen, der ved, hvad det bliver, og man kender ikke vurderingerne. Jo, man gør, hr. Henning Philipsen. I udlejningsejendomme er vurderingen ca. 10 gange lejen, og 2 pct. af vurderingen er 20 pct. af lejen. Hvordan vil man nogen sinde kunne forklare befolkningen, at en udligningsafgift, der går til staten og ikke til ejendommen, også indbringer 400 mill. kr., ikke er en leje-forhøjelse og ikke er en generel leje-forhøjelse? Den tryllekunst vil jeg godt lige høre.

Man kan som hr. Henning Philipsen sige: ja men det er slet ikke sikkert, det skal være mere end den ene procent, altså det halve. Det kan man påstå, men man kan ikke påstå, hvis man gennemfører det, der står i forliget, at så betyder det ikke det, jeg siger her.

Hvis hr. Henning Philipsen har ret, så mangler der en erklæring et eller andet sted fra — den må vel først og fremmest komme fra hr. Henning Philipsen. Hvordan ser socialistisk folkeparti da på spørgsmålet om ligningsloven? Vil socialistisk folkeparti være konsekvent? Vil de så gå ind for, at den merbeskatning, som vel bliver af størrelsesorden 700-800 mill. kr. for folk, der bor i egen bolig, skal indpasses efter det? Jeg synes, at nu må flertallet finde ud af, hvad det er de vil. Hvis ikke hr. Henning Philipsen kan give klar besked om det, så synes jeg, vi må vende tilbage til finansministe-