

[Boligministeren.]

til at se på. Jeg vil ikke anbefale at indføre restriktioner, indføre administration i områder, hvor det ikke er nødvendigt. Det løfte afgav jeg ved anden behandling, og det løfte står jeg stadig væk ved.

Hr. Guldbergs bemærkninger om 2 pct.s afgiften og 20 pct.s huslejeforhøjelser vil jeg helt klart tilbagevise. Man har i udvalget rejst ønsket om en beregning af denne afgift, og vi har svaret, og alle beregninger viser, at der er tale om fra 3 til 8 kr. pr. m². Men hvad der er mere væsentligt i denne sag er, at dette udligningsbidrag skal holdes inden for det, vi kalder vurderingslejen, 1974-lejen. Der kan altså ikke igennem dette udligningsbidrag ske lejeforhøjelser i den private boligmasse, det står klart anført i lovforslaget, og det er klart tilkendegivet også i protokollatet. Jeg må altså afvise disse tal som urigtige — og jeg har dokumenteret over for hr. Guldberg, at de er urigtige — og samtidig må jeg afvise, at der er tale eller vil blive tale om nogen som helst form for generelle huslejeforhøjelser.

Hr. Dahlgaard var også inde på spørgsmålet om ophævelse af restriktionerne. Her vil jeg henvise til mit svar til hr. Bendix. Det er spørgsmålet om de frie områder, og vi skal ikke lave problemer og sætte noget i scene her, som ikke vil være nødvendigt. Jeg tror ikke, jeg har andet at svare hr. Dahlgaard.

I anledning af hr. Henning Philipsens bemærkninger vil jeg blot citere et lille afsnit af min fremsættelsestale her i folketinget den 17. maj 1973 — det findes i fortrykket sp. 6351 — hvor jeg sagde:

„Udligningsbidraget berører ikke de løbende driftsudgifter. Udligningsbidraget er alene et spørgsmål om, hvorvidt udlejeren skal have fuld afkastning af ejendomsværdien, eller om han må afstå noget af denne til det offentlige. Det berører ikke lejernes forhold eller lejens højde.“

Med dette tror jeg jeg har svaret på de spørgsmål, der har været fremsat.

Formanden: Der må være mere ro i salen, især i salens yderkanter.

Finansministeren (Grünbaum): Hr. Guldberg var inde på spørgsmålet om sammenhængen mellem de stigninger, der kan komme i lejerne, og resultatet af det forslag om ændring af ligningsloven, som jeg i hvert fald håber bliver endeligt vedtaget i dag. Hr. Guldberg bad om en bekræftelse, og jeg vil gerne bekræfte, at der er og skal være en sådan sammenhæng, det har vi hele tiden stilet efter, og det sagde jeg selv forleden dag. Der må være det, vi kalder en balance, imellem det, der sker på disse områder; det kan ikke være sådan, at det ene område skal have en meget kraftigere stigning end de andre områder. Det er det, vi har stilet efter, og det er også den opfattelse, vi har. Jeg kan altså fuldt ud bekræfte, at dette må ses som en helhed.

Hr. Dahlgaard sagde noget, som jeg gerne vil have lov til at gentage, nemlig at de radikales boligpolitik stiler mod en betydelig begrænsning af de offentlige subsidier til boligområdet. Jeg synes, det er ganske godt at få med her ved tredje behandling. Jeg tænker selvfølgelig først og fremmest på mit eget forslag om ændring af ligningsloven vedrørende ejerboligerne, men vi ved jo, at de radikale har sagt noget med, at man skulle spare 2½ milliard kr. på boligsektoren, og helt konkret, har jeg forstået, som et led i spareplanen 1½ milliard kr. Jeg har også forstået, at partiet venstre var enig med de radikale i, der skulle spares 1½ milliard kr. på boligsektoren. Nu har vi i hvert fald den radikale ordførers helt klare udtalelse her ved tredjebehandlingen om, at dette duer ikke, for det giver ikke den betydelige begrænsning af de offentlige subsidier til boligområdet, som de radikale stiler efter. Jeg har også med stor interesse bemærket, at den radikale ordfører på intet tidspunkt har angrebet det forslag, regeringen har fremsat, og heller ikke ændringsforslaget vedrørende de 4 pct. for de nye huse. Det