

[Dahlgaard.]

flertal, som vi ikke var en bestanddel af, anvende en del af disse midler på en måde, som vi ikke kunne tilslutte os, og tilrettelægge en struktur på boligmarkedet, som vi ikke var enig i.

Det radikale venstre vil stemme imod ophævelsen af byggemomsgodtgørelsen, og vi vil stemme imod ændringerne i ligningsloven, fordi hele boligpolitikken nødvendigvis må tages op på nyt grundlag, hvis de to lovforslag falder.

Henning Philipsen: Det er nok rigtigt beskrevet, når man fremstiller dette udkast til beretning på den måde, at man har givet begge parterne en gensidig vetoret. Jeg synes, det er meget centralt, at det bliver understreget, for det er det, der er tale om. Når jeg siger dette, betyder det til gengæld også, at hvis der overhovedet skal etableres lejeforhøjelser ud over dem, som allerede er betinget af 1966-forliget — for det er jo det, der bliver et resultat pr. 1. april 1974 — skal parterne i enighed tage stilling til, om forhøjelse af afkastningsfaktor og udligningsbidrag pr. 1. april 1975 og 1976 skal gennemføres.

Vi har føjet til, at det er afgørende, at de ikke må medføre generelle huslejeforhøjelser. Men så er det efter min mening ejendommeligt, at hr. Guldberg nu her for så vidt fremstiller det, som om der skulle være tale om en huslejeforhøjelse oven i den omkostningsbestemte leje. Det må dog være rimeligt at spørge hr. Guldberg samtidig: mener hr. Guldberg, at husejere oven i den omkostningsbestemte leje ikke skal have noget kapitalafkast? I så fald synes jeg hr. Guldberg skulle sige det, for det er jo ikke sådan, at husejere i dag ikke har et kapitalafkast ud over den omkostningsbestemte leje. Hvis hr. Guldberg mener det, så sig dog til. Så ved vi, hvor vi står, og så kunne vi nok finde hinanden på det område.

Når hr. Guldberg siger, at her drejer det sig om 20 pct.s huslejeforhøjelse, kan jeg i hvert fald forsikre såvel hr. Guldberg som tinget og andre om, at vi på intet tidspunkt giver tilsagn om lejeforhøjelser på 20 pct. Så tror jeg det er sagt, så det ikke kan misforstås. Vi giver ikke tilsagn og har ikke givet tilsagn på noget tidspunkt om en lejeforhøjelse på 20 pct.

Må jeg dernæst føje til, at jeg synes, dette afsnit skal ses i lyset af, at ingen i dag kender den fulde virkning af den 15. alm. vurdering, i hvert fald ikke i enkeltheder. Det må derfor være rimeligt samtidig at hævde: ja men hvis nu den 15. alm. vurdering skulle vise sig at give så stor en huslejestigning pr. 1. april 1974 på baggrund af de 7 pct. ud over det, som 1966-forliget betinger, er der jo ingen grund til at gennemføre husleje-forhøjelser herudover på baggrund af de 7 pct. Så mener vi heller ikke, det er rimeligt. Jeg synes, det er særdeles rimeligt at prøve på at tage dette forbehold med i denne forbindelse.

Må jeg endelig sige, at når hr. Dahlgaard taler om, at man nu indfører restriktioner i 207 kommuner, som ikke har dem, at dér har vi en anden opfattelse. Det, hr. Dahlgaard kalder restriktioner, er det, vi andre kalder garantier for, at lejerne i hvert fald får en nogenlunde rimelig behandling, som nu bliver udvidet til at omfatte de kommuner, hvor man ingen sikkerhed har for, at lejerne bliver behandlet ordentligt.

Horn: Jeg vil gerne sige tak til formanden, fordi vi fik mulighed for at komme med nogle generelle betragtninger ved denne lejlighed. Vi må erkende, at det var forudsætningen for boligforliget i 1966, at vi skulle ud af den ordning, som blev vedtaget i denne sal om natten den 30. oktober 1939. Så længe har vi været om at prøve på at finde ud af at bringe normale forhold tilbage efter anden verdenskrig. Jeg forstår godt, at det er meget kompliceret, og jeg vedkender mig også vort ansvar for at dække martsaftalen ind. Af beretningen, der er omdelt her i dag, kan vi se, at det er hensigten at gøre et nyt forsøg i den kommende samling på at komme væk fra denne efterkrigstidshistorie. Jeg håber, at det ikke bliver lapperier som dem, vi har kørt med lige siden, hvor folketinget hver gang er veget tilbage for at bringe vor boligpolitik ind i normale forhold.

Jeg har hæftet mig ved den hetz, der har været ført imod parcelhusejerne, forsøget på at få dem fremstillet som snyltere i samfundet. Jeg vil gerne sige tak til finansministeren, fordi han har bidraget til at fjerne den opfattelse og vi kan i høj grad takke finans-