

[Formanden.]

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af ligningsloven.

Mødet hævet kl. 17.50.

106. møde.

Fredag den 15. juni kl. 10.

Den første sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af tredje behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1. april 1972-31. marts 1973. [Afstemning].

(Foregående del af tredje behandling af lovforslaget (nr. 221) findes i tidenden sp. 7878).

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 161 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Ophævelse af godtgørelse for merværdiafgift m. v.).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 212) findes i tidenden sp. 7773).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Formanden: Under behandlingen af denne sag vil også de to følgende sager på dagsordenen, forslag til lov om ændring af lov om

boligsikring og forslag til lov om ændring af ligningsloven, kunne omtales.

Bendix: Vi har på nuværende tidspunkt fået flertallets udkast til beretning for så vidt angår de lovforslag, som ikke kommer til tredje behandling her i dag.

Det må vist være mest naturligt under denne tredjebehandling at gøre nogle bemærkninger om det udkast til beretning, som flertallet har forelagt. Vi har først fået det sent i går, da der til det sidste er sket ændringer i beretningsudkastet.

Når man nu gennemgår flertallets beretningsudkast, er der selvfølgelig en række forhold, man kan og bør hæfte sig ved.

For det første fremgår det, at der nu skal afsættes 250 mill. kr. om året til det sociale boligbyggeri, og at pengene skal hentes af det provenu, som opstår ved momsrefusionens bortfald. Det bliver, hvis vi regner med, at disse beløb skal ydes over en 10 års periode, til 2,5 milliarder kr. I første omgang regnede vi med, at det skulle være 3 milliarder kr., men der er altså sket en nedsættelse med 50 mill. kr. pr. år.

Derimod er der — og det er det værd at hæfte sig ved i denne sammenhæng — også ved flertallets endelige behandling af disse spørgsmål sket en ændring af udligningsbidraget for så vidt angår de sociale boligselskaber. Udligningsbidraget, der skal ydes på grundlag af vurderingen, skal nu ikke være 2 pct., men kun 1 pct. om året, og man skal nå op til denne ene procent langsomt. Det er ensbetydende med, at selvfinansieringen i den sociale sektor udskydes, og at pengene skaffes bl. a. fra parcelhussektoren ved momsens ophævelse. Dermed gives der mulighed for, at man kan nedsætte de 300 mill. kr. om året til 250 mill. kr. om året. Det er ikke så ejendommeligt, at denne nedsættelse har kunnet finde sted.

Lad mig dernæst sige, at for så vidt angår den private udlejning, skal udligningsbidraget fastholdes til 2 pct. om året. Det er det, det skal nå op på. Det var oprindeligt sådan i boligministerens forslag, at der for så vidt angår disse udligningsbidrag, som skal ydes på grundlag af vurderingen, skulle holdes balance mellem de sociale selskaber på den ene side og de private udlejningsejendomme på den anden side. Begge typer udlejningsboliger skulle operere med en udligningsaf-