

[Statsministeren.]

Men altså eksempelvis: jeg har fra min pureste ungdom og så længe som denne forening nu engang eksisterede, været medlem af en klub, der hed — og det er nok værd at lægge mærke til — Karl Marx-klubben. Det var en klub, en diskussions- og debatorganisation inden for socialdemokratiet, som havde samme formål, som de senere og også den nuværende organisation har. Om der så er nogle af disse folk, der kommer med uheldige eller forkerte udtalelser, det er en helt anden sag, men det har ikke noget at gøre med socialdemokratiets politik. Det afgøres i partiforeningerne, afgøres af kongressen.

Hr. Poul Hartling var også meget interesseret i at vide, hvilke uoverensstemmelser der måtte være imellem hr. Orla Møller og undertegnede. Det skal jeg ikke gå alt for meget ind på, fordi det virkelig er mit indtryk, at der ikke er nogen uoverensstemmelser. De er pustet op af den opposition, som selvfølgelig har en interesse i det.

Men lad mig sige, at det er da rigtigt, at jeg opfatter socialdemokratiet som et parti, der ideologisk står til venstre for midten i dansk politik; det er vist det, man gerne vil have at jeg også skal sige her. Det er så hermed sagt. Og jeg vil gerne spørge, om det egentlig ikke er noget ganske naturligt for enhver, der kender til den politiske, skal vi kalde det opdeling i dansk politik. Hvordan er det med partiet venstre? Står det ikke meget til højre for midten i dansk politik? Jeg ved godt, at navnet medfører, at man får nogle historiske associationer, for der var jo engang, hvor også venstre, og senere det radikale venstre, stod til venstre for midten i dansk politik, dengang til venstre for højre, altså det nuværende konservative folkeparti. Altså, i virkeligheden er der tale om en temmelig kunstig diskussion. Socialdemokratiet står ideologisk til venstre for midten. Det er nemlig dér de nye ting sker. Det er dér ideerne opstår, som måske ikke i første omgang bliver accepteret, men som senere bliver accepteret af den lidt senere erkendende del af folketinget, efterhånden

som den kommer frem til det. Jeg kan kun sige, at det er det, vi gør.

Men samtidig må jeg selvfølgelig gøre opmærksom på, at socialdemokratiet altid har spillet en central rolle i dansk politik. Det har altid været et parti, der er villigt til at prøve på at finde løsninger og finde brede løsninger. I mange år måtte vi nøjes med løsninger sammen med det radikale venstre. Vi kunne som regel ikke få venstre med. Vi kunne som regel ikke få de konservative med. Vi måtte nøjes med det radikale venstre. Nu er der ind imellem, når det ikke lykkes os med de brede forlig, en situation, hvor vi må nøjes med socialistisk folkeparti. Det, det drejer sig om for socialdemokratiet, er naturligvis akkurat som for andre partier at prøve at få så meget med som muligt af sine egne ideer og sine egne programpunkter. Vi ønsker at samarbejde, vi ønsker også at gå på forlig, men det betyder naturligvis ikke, at vi kan svigte det udgangspunkt, som er vores, de ideer, som vi politisk står for.

Ja, så var der noget med, at socialdemokratiet eller regeringen skulle holde noget hemmeligt — det er til hr. Poul Schlüter. Jeg kan sige, at der er ikke ting, der er hemmelige for folketinget. Der er omkring boligproblemerne lagt de nødvendige papirer på bordet og specielt de papirer, som det med rimelighed kan forlanges skal lægges frem nu. Med hensyn til en beretning fra det folketingsudvalg, som har beskæftiget sig med problemerne, er det jo principielt, hvis jeg ellers er rigtigt orienteret, sådan, at denne beretning har man ikke pligt til at afgive før engang i september måned, men beretningen vil blive afgivet før. Beretningen eller i hvert fald flertallets udtalelse er klar, og den vil blive afleveret førend i september. Jeg tror, jeg tør sige, at hvis det rent trykmæssigt kan lade sig gøre — jeg er ikke helt klar på, hvor langt det er fremme — så vil den ligge på bordet i hvert fald i morgen.

Med hensyn til hr. Niels Helveg Petersens bemærkninger om skuffelse over, at regerin-