

[Morten Lange.]

Nye metoder og nye midler får man ikke forærende uden videre. Hvis man gjorde det, var de sikkert indført for længe siden. Hvis der var simple løsninger, hvis der var nogle af de her udprægede columbianske æg, man kunne servere, så var det jo ikke nogen sag, så havde vi nok klaret en hel del af tingene. Vi skal ind på nye veje, og nye veje er besværlige, men derfor kan det godt ske, at det i virkeligheden er en streng nødvendighed, at vi betræder dem, og det mener vi.

Jeg fik så at vide, at det ville rejse en række problemer, det ville bl. a. rejse det problem, at så kunne man med stor sindsro anbringe midler i fast ejendom uden at få rentebeskatet dem. Ja men der er jo temmelig mange andre ting, man kan anbringe midler i, uden at de rentebesattes, det være sig frimærker, hvis man vil have noget af det mindste, eller mange andre udmærkede aktiver. Der er muligheder nok, det er såmænd ikke noget nyt. Det er i virkeligheden det særpregede ved fast ejendom, at man har nogle beskatningsmidler, og det har vi fortsat. Vi har som bekendt en grundskyld her i landet, vi har en formuebeskatning, hvis det bliver for mærkeligt. Der er såmænd så mange ting, som man kan finde på i den forbindelse. Der er blot det, at rentefradragsordningen er umoralsk. Den straffer de folk, der sparer op, og belønner de folk, der sætter sig i gæld, og hvis det skal være løsenet i dansk politik, at de, der sætter sig i gæld, skal belønnes, er vi inde i en helt ny politisk teologi, som jeg ærlig talt ikke kan forvente hr. Niels Helveg Petersen selv vil skrive under på.

Jeg fik også at vide, at det var svært så at opspore renteindtægterne. Jeg tror ikke, det bliver spor svært, hvis vi sørger for, som regeringen har stillet forslag om, og som jeg går ud fra bliver gennemført, at få en effektiv kontrol med kuponer, med pantebreve o. lign. Hvis det er sådan, at når et pantebrev ikke er behørigt anmeldt, er det værdiløst som retsgrundlag for forfølgelse af skyldneren, så tror jeg nok, det ikke vil vare så forfærdelig længe, inden den slags pantebreve ikke optræder i massevis.

Det er alt sammen ting, som kan lade sig gøre, og som ærlig talt ikke er så forfærdelig besværlige, og det er naturligvis en af de ting, som vi gerne ser gennemført. Men jeg

vil gøre opmærksom på, at det, vi har været enige med regeringen om, er nedfældet i en meget præcis og kort tekst, nemlig enten en sådan ordning eller én med en tilsvarende effekt, hvad angår borttagelsen af rentefradragets inflatoriske effekt. Det er den formulering, som er dækkende, det er det, vi er enige med regeringen om, og det er det, vi skal have gennemført så hurtigt som muligt, for sagen er vigtig, på samme linje som en lang række andre ting, som er nødvendige for at bekæmpe inflationen. For det er selve det, som er det store dyr i den onde cirkel i dansk økonomi i dag, som tramper rundt i det, vi prøver på at gøre nogenlunde velafgrænset, det, som gør, at vi ærlig talt har en økonomi, som er kritisabel. Hvis man ikke vil midlerne for at bekæmpe inflationen, skal man ikke forvente, at den forsvinder af sig selv, det gør den ikke.

Men efter at jeg har sagt disse venlige ord til hr. Niels Helveg Petersen, vil jeg da gerne slutte mig til hans bemærkning om, at skattetrykket i hvert fald ikke bliver den faktor, som vi kan bruge til væsentlige nyreguleringer af dansk økonomi. Det almindelige skattetryk er for hårdt, og en af de ting, som vi forhåbentligvis når med vor boligløsning, er, at der bliver en smule penge tilbage til at jævne lidt på skattebyrden. Det er tiltrængt, det er fornuftigt, og det er vistnok alle mennesker i dette ting enige om.

Man skal bare ikke tro, at den store skattelettelse, den, man drømmer om lige før jul, kan indpasses i nogen dansk finanspolitik, for det kan den ikke. Det er et spørgsmål, som efter min mening ikke kan få noget svar af denne her overbudsart, uden at det er uansvarligt og letsindigt, og det vil naturligvis især hr. Niels Helveg Petersen holde sig langt fra.

Jeg har besvaret hr. Niels Helveg Petersens spørgsmål til mig med nogen omhu. De er store og besværlige, og skal de besvares fuldt ud, vil det tage nogen tid. Men jeg vil tro, vi får en saglig debat, når vi efterhånden får nogle forslag på bordet, som behandler disse sager konkret, og så vil det især glæde mig, om der også fra anden side kommer virkelige forslag til bekæmpelse af inflationen. Hvis den eneste formel fra VKRs side hedder, at vi må begrænse de offentlige udgifter, så har man taget en meget overfladisk og letsindigt holdning til