

[Statsministeren.]

mindst det, som det er vigtigt at understrege betydningen af.

Må jeg lige slutte med at sige, at efter denne samlings slutning overtager vi i næste halvår formandskabet i EF. Det er en vigtig opgave, som regeringen, og bag regeringen markedsudvalget, får. Der vil blive mange problemer at tage stilling til. Vi skal både markere de synspunkter, som er Danmarks i forhold til EF-udviklingen, og samtidig prøve at være talsmand for en fælles linje. Det er ikke problemfrit, men vi håber og tror på, at dette arbejde skal kunne lykkes, og vi er i gang med forberedelserne dertil.

**Orla Møller:** Det er tillægsbevillingslovforslaget, der er til debat i dag. Det fremgår måske ikke særlig tydeligt af det, der er sagt. Jeg glemte i mit første indlæg at gøre opmærksom på, at mit parti er indstillet på at stemme for tillægsbevillingsforslaget. Det er sagt hermed. I øvrigt er vi i den situation, at samtlige andre ordførere også glemte det.

Til hr. Poul Schlüter vil jeg først gøre en lidt løs bemærkning. Hvis hr. Poul Schlüter opfattede min tale som en slags syndsforladelse, så skal det være ham vel undt; det kunne måske oven i købet være nødvendigt.

Derimod har jeg to meget afgørende ting, jeg godt vil have drøftet med hr. Poul Schlüter. Det første angår parcelhusene. Det kan altså ikke være, jeg var lige ved at sige anstændig politik fortsat at ville skildre socialdemokratiet som et parti, der er på jagt efter parcelhusejere. Det er simpelt hen ikke i overensstemmelse med de faktiske forhold. I den forbindelse vil jeg gerne bede om, at hr. Poul Schlüter og også det konservative folkeparti studerer den sidste beretning fra det økonomiske formandskab temmelig nøje. De har sagt nogle meget stærke ord om, at skal vi til at tænke alvor over landets økonomiske situation, så sætter man i realiteten også forhåbningerne til en vis del på boligpolitikens område. Det er altså fuldstændig slettet ud af de økonomiske overvejelser, som det konservative folkeparti har gjort sig, og jeg er nok nødt til at sige i den forbindelse noget, det ikke er særlig behageligt, i hvert fald for en person af mit lynne, at komme af med: jeg synes ikke, det er en

særlig ansvarlig form for politik, den kunne godt lugte lidt af vælgertække. De bemærkninger, der kom fra hr. Poul Schlüter om ØD-forslaget, forundrede mig overordentlig meget. Det forundrer mig, at det konservative folkeparti, der sådan set er samlevet med problemerne i dansk erhvervsliv, faktisk er i stand til at sige uden videre: vi vil ikke engang være med til at drøfte dette; vi vil bare, hvis forslaget kommer frem igen, have det sendt til folkeafstemning. Jeg synes, det ville have været værdifuldt, hvis netop det konservative folkeparti havde sagt til os: nu vil vi altså i gang med en drøftelse af disse ting, og vi vil have medansvar og medindflydelse på det, i stedet for bare at sige: vi vil altså slet ikke være med til det. Jeg er personlig overbevist om, at uanset hvilken holdning både befolkning og politikere har til dette problem for øjeblikket, så er det en sag, der rider meget hastigt, når det kommer til stykket. Det vil være nødvendigt at få problemer på dette område klarer op.

Det er meget let at gå på talerstolen her i dag og sige, at regeringen har valgt side. Regeringens parlamentariske grundlag er socialdemokratiet og socialistisk folkeparti. Det er betonet mange gange fra regeringens side og også fra socialdemokratiets side, at vi har den brede vilje til samarbejde, men den dag da man tvinger os til at føre politik igennem på det flertal, vi har, da gør vi det altså. Det blev sagt i åbningstalen for to år siden, at en mindretalsregering naturligvis må forsøge at få sin politik igennem, uanset hvor snævert flertallet måtte være. Men jeg vil i denne forbindelse og netop på baggrund af de sidste dages forhandlinger om boligpolitikken gerne have sagt: det er med den dybeste beklagelse, at vi, når det drejer sig om boligpolitikken, er kommet i den situation, men der var intet valg for hverken socialdemokratiet eller regeringen i denne sag.

Til hr. Poul Hartling vil jeg gerne sige, at skal man stave bluff-færdighed, så skal der nok tre f'er i det. Det var i øvrigt overordentlig interessant at høre hr. Poul Hartlings indlæg. Jeg har bare to ting, jeg vil have fastholdt. Jeg sagde nu ikke, at det ikke var dejligt at være socialdemokrat. Jeg vil hellere være socialdemokrat end venstremand, det vil jeg gerne give udtryk for, og jeg synes også, det er dejligere at være soci-