

[Svend Jakobsen.]
udtale mig om, er de aftaler, der er indgået mellem S og SF.

Jeg vil gerne sige i fortsættelse af det, hr. Ninn-Hansen var inde på før om de antiinflatøriske dele, at det afsnit, der vedrører disse ting, er bekendt for folketingets medlemmer, det indgår i den betænkning vedrørende ligningslovforslaget, som er omdelt her i salen, og som alle medlemmer har haft mulighed for at gøre sig bekendt med. Den ordlyd, som vedrører dette afsnit, er altså omdelt til folketingets medlemmer. Tilbage er de ting, der vedrører de lovforslag, som vi ikke nåede at færdiggøre i denne samling, og det er vistnok sædvane, at der ikke afgives beretninger vedrørende dem, før folketinget har afsluttet sin mødeserie.

(Kort bemærkning).

Morten Lange: Disse boligforhandlinger er i forvejen ført i et tempo, som er på kanten af det sagligt fornuftige, og jeg agter ikke af hensyn til eventuelle nysgerrige forespørgere her at accelerere yderligere, hvad angår forhandlingstempo. Al den saglige oplysning, de borgerlige partier har brug for, står i de dokumenter, de har. Om vi har et par detaljer, som vi gerne vil justere, det kan vi da nok selv hitte ud af. Det skulle ikke give nogen anledning til borgerlig bekymring. Det vil jeg da så nødigt have.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen: Nu har hr. Morten Lange flere gange brugt ordet nysgerrig om folketingets medlemmer. Lad mig så acceptere, det er jeg jo nødt til, en så arrogant bemærkning om dette ting. Men hr. Morten Lange må være klar over, at der er også en befolkning, der ikke er nysgerrig, men som har et berettiget krav på at få besked.

Hr. Morten Lange har stået her og oplyst, at der mellem de to partier er truffet en aftale, der har de gunstige virkninger, som hr. Morten Lange omtaler. Nu får vi at vide, at denne aftale ikke er færdig. Jeg forstår ikke, hvorledes hr. Morten Lange kan oplyse noget, der åbenbart er ganske urigtigt: at der er truffet en aftale, som han i dette øjeblik ikke vil vedkende sig.

Er den der, denne aftale, og hvilket indhold har den? Tingets medlemmer interesse-

rer altså ikke hr. Morten Lange, men jeg går da ud fra, at befolkningen interesserer ham endnu.

(Kort bemærkning).

Guldborg: Jeg synes, det er meget interessant, at hr. Morten Lange selv fastslår, at den måde, boliglovgivningen er blevet behandlet på i hvert fald i den sidste tid, ikke er forsvarlig, at der er en unødigt hast.

Jeg vil gerne efter at have deltaget i boligudvalgets arbejde i lang tid sige — jeg sagde det også i går til boligministeren — at jeg har ikke noget at beklage mig over med hensyn til, hvad vi har fået af oplysninger, og jeg har ikke noget at beklage mig over med hensyn til, hvad vi har fået af svar på spørgsmål og af materiale. Det kan godt være, der er enkeltheder og detaljer, men generelt korrekt.

Men den politiske ende af det synes jeg nok vi har grund til at beklage os over i oppositionen. I huj og hast, i sidste øjeblik ind i en ekstra samling uden selv i denne ekstra samling at få at vide, hvad det egentlig er for et slutresultat, man skal nå. Og nu erklærer hr. Morten Lange, at han er lige så utilfreds med dette, men vi havde i går anden behandling af det, der var en del af dette forlig. Så vil jeg da gerne have lov til at spørge regeringen: hvem er det, der har så travlt? Og hvorfor har de så travlt? Jeg forstår, at det er ikke SF, der har forlangt, at der skal træffes nogen afgørelse i denne samling om disse ting. Hvad er så begrundelsen for, at folketinget får stukket et hjørne ud, som man skal tage stilling til med halvt lukkede øjne og med bare en fornemmelse af, hvad de kan blive enige om, når de engang bliver enige?

Nu må det være regeringens tur til at svare.

Formanden: Hr. Niels Helveg Petersen har ordet for en kort bemærkning. Så nærmer sig tiden for de korte bemærkninger slutning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen: Jeg forstår dette replikskifte på den måde, at hr. Morten Lange ikke mener, det i virkeligheden vedkommer folketinget, hvad det er, der skal vedtages i morgen, og rækkevidden af det,