

[Svend Jakobsen.]

er en afbalanceret løsning, vi taler om her. Det er ikke en ensidig løsning.

Jeg vil godt i den forbindelse fortsætte over i nogle betragtninger fra hr. Guldberg, som bl. a. sagde, at med fastsættelsen af disse lejeværdiprocenter har flertallet jo altså sagt, hvad det mener er et rimeligt niveau for værdi af egen bolig.

Jeg vil også godt her bringe et citat fra hr. Ib Thyregods ordførertale under boligforhandlingerne i 1970, hr. Ib Thyregod var ordfører for venstre i behandlingen af ligningslovforslaget. Det står i Folketingets Forhandlinger 1969-70 sp. 2527:

„Det økonomiske råd har i sin redegørelse for nylig peget på den økonomiske betydning af parcelhusejernes skattefradrag, og med den renteutvikling, vi har kendt i efterkrigsårene, kan det vist ikke siges, at en forhøjelse af boligværdien til 4 pct. af ejendomsskyldværdien er urimelig, ...“

Jeg har ikke villet unklade disse to citater. Jeg kunne finde i stribevis af dem, men det tjener ikke noget formål. Jeg synes nok, det tjener et formål over for befolkningen at pege på det, som var argumentationen, da venstre, konservative og radikale sad med ansvaret, sad med regeringsmagten.

Men vi har jo fået klar besked af hr. Guldberg. Jeg er ikke enig med finansministeren i, at hr. Guldberg ikke redegjorde for, hvad venstre ville på parcelhusfronten, for venstres ordfører, hr. Guldberg, sagde klart: vi vil nedsætte værdien af egen bolig med det, den måtte blive forhøjet med her i boligløsningen. Jeg skal tilføje, at ikke så længe efter nævnte hr. Guldberg noget om et kommende valg, og det forstår jeg godt, for jeg har svært ved at se en saglig motiveering for disse synspunkter. Venstre var det ene af de 4 partier, der under forhandlingerne i sparerunden i marts sagde: vi er enige i, at de direkte og indirekte subsidier i boligsektoren skal reduceres med 1½ milliard kr. Nu får vi altså at vide her, at parcelhussektoren overhovedet ikke skal bidrage med én eneste krone. Det får vi at vide fra et parti, der oven i købet siger, at det skal være en afbalanceret boligløsning. Det er i sig selv, synes jeg, alvorligt. Jeg synes, det er lige så alvorligt for befolkningen, hvordan den skal finde ud af, hvad VKR vil som al-

ternativ til regeringens forslag. Jeg spurgte i første runde. Jeg har fået nogle svar på enkelte dele, specielt omkring parcelhussektoren, og det er nok ikke tilfældigt, det er nok heller ikke et tilfældigt indhold, der var i det. Men jeg har meget svært ved at se, hvordan dette synspunkt fra venstres side skal kunne forbindes med synspunktet fra det radikale venstre, som det bl. a. kom til udtryk i fhv. statsminister, hr. Hilmar Baunsgaards brev af 11. december 1972 til statsministeren, hvori han taler om boligsubsidiernes størrelse og om aftrapning. Hr. Hilmar Baunsgaard siger:

„Selv om der næppe bør ske en fuldstændig afvikling af boligstøtten, er det tydeligt, at der er muligheder for at opnå betydelige offentlige besparelser og skatenedsættelser i forbindelse med en omlægning af boligpolitikken, også på relativt kort sigt.“

Jeg har meget svært ved at se, hvordan det skal være muligt for befolkningen at se en forbindelse mellem de synspunkter, man har fra venstre og fra radikal side, og jeg kunne udmærket tage det konservative folkeparti med også, men det behøver jeg ikke at bruge kræfter på.

Jeg synes dog ikke, at vi, som boligministeren udtrykte det, skal nøjes med at undre os over disse forskelle i opfattelserne på dette punkt og tilsvarende vedrørende indeksreguleret finansiering osv. Jeg synes ikke, vi skal nøjes med at undre os over disse ting; jeg synes, vi har behov for her i dag at få at vide, hvilke tanker de tre partier har gjort sig om en fælles boligpolitisk løsning som alternativ til det, socialdemokratiet og SF her er blevet enige om. Jeg synes ikke, det kan vente. Jeg synes, befolkningen har krav på et svar. Jeg synes også, partierne i folketinget har krav på et svar.

**Bendix:** Jeg skal starte med et par bemærkninger til hr. Svend Jakobsen, dels nogle bemærkninger, som knytter sig til hr. Jakobsens første runde, dels til det, hr. Svend Jakobsen nu har sagt.

Jeg skal for det første opholde mig en smule ved det, hr. Svend Jakobsen sagde om ligningsloven, hvor han jo henviste til det, han sagde under første behandling af ligningsloven for et stykke tid siden, og hvor hr. Svend Jakobsen og jeg bl. a. havde