

[Dahlggaard.]

endnu den dag i dag ikke klar over, om nedsettelsen af 15 mands udvalget var en tilfældig begivenhed i et i det hele taget tilfældigt handlingsforløb, eller hvad det egentlig var for overvejelser, der motiverede udvalgets nedsættelse.

Regeringens tilrettelæggelse af boligforhandlingerne har således efter det radikale venstres opfattelse været præget både af stor saglig og af stor politisk usikkerhed. Det bærer det endelige resultat da også præg af. Det siges endog, at resultatet er et sådant, at forligspartierne, socialdemokratiet og SF, har lidt svært ved at finde ud af, hvad det egentlig er, de på visse punkter er blevet enige om.

Hr. Svend Jakobsen har her i dag været inde på den orientering, som fra hr. Gudmes og min side blev givet til socialdemokratiske medlemmer af 15 mands udvalget. Når orienteringen bl. a. skete i skriftlig form, så var det en praktisk hensyntagen til hr. Orla Møller, der jo var sprunget ind som ny i denne opgave, og som derfor måske ikke kunne vide — som hr. Svend Jakobsen og hr. Ove Hansen selvfølgelig vidste det — at denne orientering ikke indeholdt noget som helst nyt. Det var det radikale venstres boligsynspunkter, som vi har redegjort for gang på gang i boligudvalget og i vore forslag her i folketinget. Det var dem, der her blev redegjort for, og det kunne måske indeholde noget nyt for hr. Orla Møller, der har den opgave som gruppeformand at springe ind i vanskelige forhandlinger; men som sagt, noget virkelig nyt var der ikke i det.

Hr. Svend Jakobsen har nævnt et af de punkter, der blev givet orientering om; jeg skal nævne et par andre. Det hed bl. a., at den i forslag til lov om indekslån foreslåede bemyndigelse til at anvende årligt 300 mill. kr. til formål inden for den almennyttige boligsektor ikke gennemføres. Jeg tror, at hr. Orla Møller og hr. Svend Jakobsen vil erindre, at det blev ikke nævnt som et af de punkter, som det radikale venstre var indstillet på at slå af på.

Et andet punkt gik ud på, at i de områder her i landet, hvor der i dag er huslejeregulering, sættes der en snæver tidsfrist for huslejereguleringens ophævelse eller fastsættes visse kriterier for, hvornår ophævelsen kan ske. Dette punkt hørte til dem, som ikke

blev kommenteret under 15 mands udvalgets forhandlinger fra socialdemokratiets side, men hr. Svend Jakobsen har ret i, at når det drejede sig om lejefastsættelsen i de kommuner, der har ophævet huslejereguleringen, var der en imødekomende indstilling.

Der var for det tredje det væsentlige punkt om indeksfinansieringsordningen, at den fra sin begyndelse, også i en forsøgs- og indkøringsperiode, måtte omfatte både almennyttigt og privat udlejningsbyggeri. Hr. Svend Jakobsen sagde, at de drøftelser, der havde fundet sted om denne indeksslåneordning, ikke havde været præget af stor klarhed fra konservativ, venstres og radikal side, og det er vist svært at modsige hr. Svend Jakobsen på dette punkt. Den var heller ikke præget af stor klarhed i standpunkttagen fra regeringsmedlemmers side. Bl. a. tror jeg slet ikke, man forstod eller ville forstå, at ønsket om, at der fra første færd også blev draget privat udlejningsbyggeri ind under denne indeksslåneordning, både var noget, vi fandt var rimeligt og retfærdigt i sig selv, og at det samtidig var et forhold, der skulle sikre, at denne indeksslåneordning ikke udviklede sig til en subsidieringsordning, hvad den jo netop ikke skulle være.

Jeg føler trang til at sige, at hvad det radikale venstres holdning angår, har regeringen altså stedse haft en meget præcis viden. Man har kendt vor samlede boligpolitik, som blev fremlagt i forslag her i folketinget i februar, som blev forhandlet her i midten af marts, og som man altså under forhandlingernes slutfase her i sidste uge på ny er blevet erindret om.

Ser vi på de forslag, der er til anden behandling i dag, særlig forslag nr. 212 om moms-godtgørelsen og forslag nr. 231 om ændring af ligningsloven, så ligger sprængstoffet i forhold til det radikale venstres synspunkter mere i den boligpolitiske sammenhæng, som disse forslag skal ses i, end i de to forslags konkrete udformning. Hvad angår parcelhusbeskatningen, indeholder det radikale venstres boligforslag en anderledes udformet løsning end den, der nu foreligger forslag om fra regeringens side, men enighed om den øvrige boligpolitik forudsat er det vel ikke utænkeligt, at der kunne være sket en samarbejdsordning. Ophævelsen af moms-godtgørelsen er også forudset i