

[Bendix.]

Jeg må bede om, at beretningen foreligger officielt inden tredjebehandlingen af disse lovforslag, sådan at vi ved tredje behandling kan få lejlighed til at gøre nogle bemærkninger om den skitse eller det protokollat, som er aftalt mellem de to forligspartier.

Disse love gælder ikke for Færøerne og Grønland, hvad jeg flere gange undervejs har bemærket, og derfor må jeg sige, da situationen jo er temmelig speciel, for så vidt angår flertalsvilkårene vedrørende disse forslag, at jeg anser det for helt oplagt, at den specielle stilling, hr. Moses Olsen er kommet i, efter at hr. Erhard Jakobsen har meddelt, at han vil undlade at stemme ved disse lovforslags tredje behandling, må medføre, at hr. Moses Olsen fra denne talerstol begrundet sit boligpolitiske synspunkt. Jeg mener, det er afgørende i en sag af så vidtgående karakter som denne, hvor hr. Moses Olsen vil sikre regeringen det nødvendige flertal eller vil sikre de såkaldte flertalspartier det nødvendige flertal. Når han vil det, hvad han naturligvis er i sin fulde ret til, så har vi på den anden side også en fuldstændig legitim ret til at kræve af hr. Moses Olsen, at han fra denne talerstol inden lovforslagenes endelige vedtagelse eller forkastelse redegør for sine boligpolitiske synspunkter. Jeg er fuldstændig på det rene med, at hr. Moses Olsen ikke på nuværende tidspunkt er i huset, men jeg føler mig overbevist om, at nogle af hans gode venner vil redegøre for det synspunkt, jeg her har givet udtryk for.

Må jeg som min definitive afslutningsbemærkning sige, at det konservative folkeparti vil naturligvis søge indflydelse på enhver lovgivning, der skal passere dette hus. Det var det synspunkt, som min folketingsgruppes formand gav udtryk for, i det øjeblik forhandlingernes sammenbrud i det såkaldte femtenmandsudvalg blev konstateret; det var det synspunkt, der omgående blev markeret fra det konservative folkepartis side, og det skal gentages her: det konservative folkeparti vil til hver en tid naturligvis søge at øve indflydelse på en hvilken som helst lovgivning, som ønskes ført gennem dette hus. Men man kan selvfølgelig fra den anden side give os så ringe vilkår for indflydelse, at en sådan udtalelse fra min side er meningsløs.

Denne lovgivning — og det skal være min slutsætning — er kortsigtet, og det viser situationens urimelighed.

Guldberg: Jeg skal først komme med nogle bemærkninger vedrørende de ændringsforslag, der er stillet til de tre lovforslag, som er til anden behandling her. Det skal blive ganske kort, og det er først og fremmest formelt.

Til lovforslaget om ophævelse af godtgørelse for merværdiafgift foreligger der et ændringsforslag. Mit partis stilling er, som man ved, at vi ikke vil kunne medvirke til selve lovforslagets gennemførelse, og vi vil derfor heller ikke, hverken hvad angår dette lovforslag eller lovforslaget om boligsikring, have medindflydelse på de ændringer, der undervejs foreslås i disse lovforslag. Vi vil altså ikke give dem karakter, tilkendegive, om vi betragter dem som positive eller negative. Vi vil undlade at stemme vedrørende disse ændringsforslag.

For ligningslovsforslagets vedkommende må man jo sige, der her i modsætning til de to øvrige lovforslag — i hvert fald som betænkningerne nu ser ud — er lukket op for den mere generelle debat om en samlet boligløsning og det forlig, der er indgået mellem S og SF, gennem ændringsforslagenes fastsættelse af lejeværdien for parcelhusene her i landet, og derfor vil vores stilling her være en noget anden. Jeg kan godt på forhånd sige, at ændringsforslagene om indførelse af de nye satser på fra 4 pct. og opefter for perioden efter 8. juni 1973 vil vi stemme imod.

Hr. Svend Jakobsen beskrev i sit indlæg forhandlingsforløbet. Jeg har ikke så meget at føje til, og jeg synes heller ikke, det er nødvendigt at gå så forfærdelig dybt ind i en nærmere diskussion om det, ud over at jeg takker for bemærkningen vedrørende venstres stilling, som jeg også mener er på sin plads; jeg tror ikke, at man under forhandlingerne har haft vanskelighed ved at vide, hvad det var, der var principielt vigtigt for venstre. Det har vi sagt nogle gange, og det kan måske være trist at høre på den ene gang efter den anden, men det bevirker i hvert tilfælde, at man ved så nogenlunde, hvor man har os. Jeg mener ikke, at det af den grund var håbløst at forhandle, det vil