

[Bendix.]

laver ordninger, som er ensbetydende med, at huslejen i det sociale boligbyggeri ned-sættes eller i det mindste holdes konstant.

Jeg understreger, at så vidt mig bekendt gælder momsrefusionen og de regler, der knytter sig til dette, ikke for Færøerne og Grønland.

Om boligsikringslovforslaget skal jeg blot sige, at der er tilbage af de ændringer, vi har diskuteret i forbindelse med boligsikringsloven, så vidt jeg kan overskue på nuværende tidspunkt, kun tre. Der er spørgsmålet om boligsikringsordningen for de kommunale pensionistboliger, der er saneringsbestemmelserne, som er overført fra saneringsloven til boligsikringsloven, og der er årsomreguleringen med de 10 pct.

Jeg skal gøre et par bemærkninger til disse tre tilbageblevne ændringer. Mit første synspunkt og hovedsynspunktet er det, der fremgår af mindretalsbetænkningen, for så vidt angår boligsikringsloven. Den kan jeg henvisne til og behøver ikke her nærmere at redegøre for.

Ændringsforslaget vedrørende saneringsbestemmelserne finder vi naturligt og rigtigt, da det jo er en ren konsekvenslovgivning, at bestemmelserne kommer med i boligsikringslovgivningen.

Vi finder for så vidt også, at reglerne om pensionistboligerne er rimelige, men vi vil sige om årsomreguleringen, at det er vel egentlig et spørgsmål, om den ikke er ganske overflødig, om ministeren ikke allerede i den gældende boligsikringslov har hjemmel til administrativt at foretage en sådan årsomregulering.

Jeg skal ikke her nærmere redegøre for, hvilke synspunkter vi vil indtage ved den endelige afstemning, men jeg skal derimod gøre nogle bemærkninger om det 10 punkts program, som det konservative folkeparti i forhandlingernes slutfase fremlagde. Hovedsynspunktet var, at vi ønskede i forhandlingernes slutfase at levere et stykke papir, levere et oplæg, som af socialdemokratiet og regeringen kunne og skulle opfattes som en yderligere invitation til forhandling. Vi ønskede at sammensætte det på en sådan måde, at der i det lå en konkretisering af en række af de synspunkter, vi havde redegjort for på tidligere tidspunkter, bl. a. de syns-

punkter, vi havde redegjort for i forbindelse med momsrefusionens ophævelse.

Da vi ikke af regeringen kunne få de til-sagn, som vi ønskede i forbindelse med momsrefusionens ophævelse, ønskede vi i slutfasen selv at prøve på at konkretisere vores ønsker, sådan at regeringen dér kunne få det modspil, som kunne føre forhandlingerne videre.

Jeg skal prøve på ganske kort at skitsere de hovedsynspunkter, der ligger i det oplæg.

For det første ønskede vi at slå fast i oplægget, at ejer-lejerskitten gennemføres for de regulerede områder, sådan at der stræbes mod en fuld liberalisering i løbet af en 4 års periode. Vi var åbne over for en særordning ud over de fire år for hovedstaden, men vi ønskede altså med dette forslag at slå fast, at den såkaldte ejer-lejerskitse kun skulle gælde i de områder, der i øjeblikket har huslejerregulering, og ikke i de såkaldt frie områder. Det var et synspunkt, som jeg egentlig har indtryk af at socialdemokratiet var villig til at forhandle seriøst, så meget mere som det af svar fra boligministeren fremgår, at der er en tendens til, at lejendviklingen i de områder, som har en reguleret fastsættelse af huslejen, holder sig oppe og løber hurtigere opad end i de områder, hvor man frigør husleje fastsættelsen.

Vi har ganske klart fået et svar fra boligministeren, som sammenligner et område, hvor man har en regulering af husleje fastsættelsen, med et område, som ikke har en regulering af husleje fastsættelsen; og det svar, ministeren har givet i forbindelse med det konkrete eksempel, og de svar, ministeren har givet til mere almindelig belysning af denne problemstilling, tyder på, at boligministeren og ministeriet klart erkender, at ved lejeregulering er der en mulighed for, at man fastholder huslejen på et for højt niveau, eller at man i hvert fald ved lejekalkulationsregler tvinger huslejen op på et niveau, hvor den ellers ikke ville være kommet.

Hvis denne redegørelse fra boligministerens side er rigtig og fortsat står til troende, så er der ikke noget godt argument for i de i øjeblikket frie områder at indføre kalkulationsregler for huslejberegningen, og hvis socialdemokratiet fortsat har den opfattelse, at her er noget at diskutere, så mener jeg, at