

[Bendix.]

der kommer til eksistens eller købes fra 8. juni i år og fremefter.

Jeg skal i den forbindelse sige, at vi har naturligvis med interesse hæftet os ved den diskussion, der har været i socialdemokratiet omkring disse spørgsmål, og jeg går i og for sig ud fra, at hr. Erhard Jakobsen i konsekvens af de betragtninger, han har fremført, støtter os i dette synspunkt, altså i ønsket om, at der skal være afstemning om det ændringsforslag, hvorefter lejeværdien ansættes til 4 pct. for de nye huse, og jeg går også ud fra, at han støtter os, for så vidt angår det indholdsmæssige.

Hvad angår momsrefusionen, skal jeg også gøre nogle betragtninger. Det drejer sig om det lovforslag, som ophæver retten til momsrefusion i forbindelse med boligbyggeri. Det har været det konservative folkepartis hovedstandpunkt hele tiden, at vi kun ville kunne medvirke til momsrefusionens ophævelse, hvis vi kunne få garantier for tilsvarende direkte skattelettelser. Disse garantier har vi ikke kunnet få, men vi har forleden dag, i torsdags i sidste uge, formuleret vores 10 punkts oplæg i forhandlingens slutfase netop ud fra et ønske om bl. a. på dette punkt, for så vidt angår momsrefusionens ophævelse, at konkretisere vores ønsker. Vores ønske om, at momsrefusionen kun skulle ophæves, hvis der blev givet direkte skattelettelser som kompensation, er af os blevet konkretiseret sådan, at vi har ønsket at begrænse begrebet lejeværdi af egen bolig bl. a. ved hjælp af de midler, som blev frigjort i forbindelse med momsrefusionens ophævelse. Vi har på tilsvarende vis for at sikre balancen tillkendegivet i vores 10 punkts oplæg, at vi er villige til at bruge midler fra momsrefusionens ophævelse til en forbedring af boligsikringsloven, sådan at de, som bor i de lejede boliger, på tilsvarende vis kan få fornøjelse af den provenu-anvendelse i forbindelse med momsrefusionens ophævelse, som vi har foreslået.

Hvad angår de mere konkrete ting i forbindelse med lovforslaget om momsgodtgørelsen, skal jeg blot sige, at vi har sympati for tanken om, at der skal ske en ligestilling mellem de virksomheder, der driver erhverv fra lejede lokaler, og andre virksomheder.

Jeg vil gerne om skæringsdatoen og dens betydning gøre et par bemærkninger. Vi har

jo undervejs i denne diskussion indgående diskuteret datoen den 9. marts, det tidspunkt, momsrefusionens ophævelse skal være virkningsfuld fra, og vi har i disse diskussioner været inde på muligheden for, at datoen den 9. marts kunne blødgøres på den ene eller den anden måde. Jeg må med en vis bedrøvelse konstatere, at socialdemokratiet og boligministeren tilsyneladende ikke på nuværende tidspunkt er indstillet på at tage spidsen af de værste virkninger af momsrefusionens ophævelse i forbindelse med skæringsdatoen den 9. marts.

Vi har som andre partier undervejs i dette forløb også interesseret os for de problemer, der knytter sig til kontraktforhold indgået før den 9. marts 1973. Vi mener ikke, at vi på noget tidspunkt har fået en tilstrækkelig tilbundsående diskussion af, om det ville være muligt at løse også på dette punkt, hvor det drejer sig om indgåede kontrakter, nogle af de værste problemer, og det beklager vi sådan set.

Jeg skal i øvrigt henvise til mindretalsindstillingen i betænkningerne og skal dernæst gøre et par bemærkninger i sammenhæng om ligningslovsforslaget og momsrefusionens ophævelse. Her må jeg sige, at virkningen af de foranstaltninger, som regeringen har foreslået fra den 9. marts og i den efterfølgende tid frem til den 8. juni i år, for nye parcelhusejere vil være ganske betydelig. Konsekvenserne af momsrefusionens ophævelse og af, at de nye husejere skal regne med ikke 3 pct. af 15. alm. vurdering men 4 pct. af 15. alm. vurdering, vil være en forøgelse af de årlige udgifter i et parcelhus til 300.000 kr. med ca. 3.000 kr. Dette betyder, at for at klare de udgifter, som regeringen har påført nye parcelhusejere ved de foranstaltninger, man har foreslået fra den 9. marts og frem til den 8. juni, altså over 3 måneder, må det unge par, som ønsker at etablere sig i en selvejet bolig, for at klare de merudgifter, som følger af de forslag, regeringen har stillet, tjene 500 kr. mere pr. måned. Med mit kendskab til, hvordan en ung families budget ser ud, er jeg ganske klar over, at det, regeringen her har foreslået, for altid eller for en tid afskærer en lang række mennesker fra muligheden for at komme til at bo i en selvejet bolig. Dette sker — det siger jeg bare for fuldkommenhedens skyld — samtidig med at flertallet