

[Bendix.]

os, dels anføre hvad der ligger i det boligpolitiske udspil, som mit parti er kommet med i forhandlingernes slutfase.

For det første skal jeg om ligningslovforslaget sige, at ministerens udspil var, at såvel husejere, der i dag lever med den 13. alm. vurdering som grundlag, som husejere, der lever med den 14. alm. vurdering som grundlag, skulle nå op på at betale 3½ pct. i lejeværdi af egen bolig, beregnet på grundlag af 15. alm. vurdering. Mit partis holdning til dette udspil fra finansministerens side var, at vi var imod. Vi foretog meget omhyggelige beregninger af dette udspil og måtte konstatere, at prisen for dem, der bor i en selvejet bolig eller ønsker at komme til det, ville blive for høj.

Så kommer ministerens ændringsforslag til hans oprindelige forslag på et tidspunkt, da forhandlingerne var brudt sammen eller var ved at bryde sammen i boligudvalget og i det såkaldte 15 mands udvalg. Dette udspil var overraskende og uacceptabelt, og der var ingen af de konsekvensberegninger knyttet til det, som man måtte kunne forvente af en ansvarlig regering. Forslaget går nu ud på — det er det, vi skal tage stilling til — at 3 pct. skal der i bestående huse betales som lejeværdi af egen bolig på grundlag af 15. alm. vurdering og 4 pct. for nye huse betales på grundlag af 15. alm. vurdering. Hermed har vi fået bygget et nyt skel ind i de skalaer, der knytter sig til beregningen af lejeværdi af egen bolig. Det var ikke den form for forenkling, det var ikke den form for lighed, der var meningen med dette. Vi talte om det under førstebehandlingen af ligningslovforslaget, ordføreren for socialdemokratiet, hr. Svend Jakobsen, har været inde på det i dag igen, og vi kommer nok til at tale mere om det, men det var ikke lighed og forenkling, der kom ud af det i slutfasen.

Må jeg dernæst sige, at den flertalsbetænkning, som knytter sig til forslaget, er af en så ejendommelig og uigennemskuelig karakter, at jeg må bede om, at det bliver klaret op fra en eller anden side. Jeg ved ikke, hvem der er i stand til at klare det op. Der siges nemlig i denne betænkning vedrørende ligningslovforslaget, at flertallet, altså socialdemokratiet og socialistisk folkeparti:

„ . . . er enige om, at den vedtagne be-

grænsning af fradragsret for forbrugergæld udvides med en tilsvarende begrænsning af inflationsvirkningen af rentefradrag i ejerboliger. Det søges gennemført ved en aftrapning af såvel overskud som underskud eller ved anden tilsvarende metode med samme effekt.“

Sig mig, hvad ligger der egentlig i dette? Er der nogen af dem, som har ført pennen, som vil være i stand til omhyggeligt at forklare os, hvad der ligger i dette? Jeg mener, vi kan forlange at få en forklaring.

Med disse nye regler og med det, der står i flertalsbetænkningen vedrørende ligningslovforslaget, er der lagt op til en utryghed og en usikkerhed i forbindelse med den selvejede bolig, som ikke kan gavne nogen, og som ingen er interesseret i. Jeg skal på et senere tidspunkt vende tilbage til nogle af de økonomiske konsekvenser af flertallets indstilling, for så vidt angår netop dette.

Jeg vil godt lige slå fast i en bibemærkning, at ligningsloven gælder, så vidt jeg er orienteret, ikke for Færøerne og Grønland, et forhold, som jeg mener det nok kan være værd at have i erindring i denne sammenhæng.

Min gruppes formand har åbnet en mulighed for, at socialdemokratiet og regeringen kan tage spørgsmålet om ligningsloven op til genforhandling. Det sker i umiddelbar forlængelse af den linje, som det konservative folkeparti hele tiden har ønsket at følge i boligforhandlingerne, og jeg skal gentage ved denne lejlighed, at skulle socialdemokratiet og regeringen på baggrund af den aktuelle situation finde det naturligt og ønskeligt på ny at tage spørgsmålet om ligningsloven op til forhandling med partierne her i folketinget på en bred måde, så er det konservative folkeparti parat til at gå ind i en sådan forhandling. Jeg forstod i og for sig hr. Svend Jakobsens slutbemærkninger i hans tale sådan, at socialdemokratiet ikke var fremmed over for en tanke af den karakter.

Jeg skal ganske kort sige, at det konservative folkeparti er imod det ligningslovsforslag, som nu ligger på folketingets bord, og som er til anden behandling. Vi ønsker, at der ved andenbehandlingen skal være afstemning her i folketingssalen om det ændringsforslag, som forhøjer lejeværdiprocen-ten til 4 pct. for de nye huse, altså for huse,