

[Rohrsted.]

skal kontrolleres, ikke direkte står i ferieloven. Der står kun, at man skal yde feriegodtgørelsen gennem et system, som sikrer, at den udbetales til lønmodtagerne, når ferien holdes. Jeg vil derfor bede arbejdsministeren om at forelægge ferieudvalget det spørgsmål, om man ikke kan forenkle reglerne, for de regler, vi har i dag har på dette kritisable punkt, er jo kommet til ved en forhandling mellem ferieudvalget og arbejdsministeren.

Et sådant tilsagn synes jeg man burde give, for her er et typisk eksempel på, at vi kører med et regelsæt, som virker ganske uhensigtsmæssigt. Det er så lidt, man kontrollerer ved det, og det er så meget, man kunne vinde i lettelse for den offentlige administration og for den enkelte ved et enklere system.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Jeg har ikke noget imod at bede ferieudvalget om at kigge på denne sag. Som sagt beskæftiger man sig allerede i forvejen med en forenkling af feriegodtgørelsesproblematikken. Jeg kan ikke se, at vi under den nuværende lov kan anvende andre regler end dem, vi har her. Men kan man finde frem til en forenkling, er jeg i høj grad interesseret i det.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Formanden: Da der ikke foreligger betænkning over de under punkterne 3-8 på dagsordenen opførte sager, skal jeg lade disse punkter udgå af dagsordenen.

Punkt 2 på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Ophævelse af godtgørelse for merværdiafgift m. v.).

Første behandling af lovforslaget (nr. 212) findes i tidenden sp. 4628, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2673).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 9 og 10 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 191) findes i tidenden sp. 4147, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2599).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 231) findes i tidenden sp. 7160, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2603).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *finansministeren:*

Til § 1,

Nr. 2 udgår.

(Vedtages ændringsforslaget, bortfalder det i udvalgsbetænkningen stillede ændringsforslag nr. 8 til § 2).

B e m æ r k n i n g e r.

Lovforslagets § 1, nr. 2, knytter sig til en bestemmelse i boligministerens lovforslag om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. Det nævnte lovforslag ventes imidlertid ikke færdigbehandlet nu, og ændringsforslaget går derfor ud på, at § 1, nr. 2, udgår.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Svend Jakobsen: Vi har, som det allerede er nævnt af den højtærede formand, tre forslag til anden behandling i dag. Det er forslag til lov om ændring af lov om boligsikring, forslag til lov om ændring af lov om