

[Arbejdsministeren.]

kebøgerne. Det sker af arbejdsgiverne for dem, der er i arbejde, af arbejdsløhedskassen for det ledige medlem af en arbejdsløhedskasse og af det sociale udvalg for den lønmodtager, der er arbejdsløs uden at være arbejdsløhedsforsikret.

Så vil jeg gerne føje til, at for den arbejdsløse lønmodtager har kravet om attestation også det sigte at sikre, at lønmodtagere ikke samtidig med, at de har feriegodtgørelse til rådighed, oppebærer dagpenge fra arbejdsløhedskassen eller offentlig hjælp fra det sociale udvalg.

Nu går jeg ud fra, at hr. Rohrsted med sit spørgsmål alene sigter på tilfælde, hvor der er tale om endeligt ophør med beskæftigelse, og hvor der derfor ikke skulle være risiko for, at den pågældende, samtidig med at feriegodtgørelsen er til rådighed, oppebærer arbejdsløhedsdagpenge eller offentlig hjælp. Men selv i disse tilfælde er det sådan, at det for postvæsenet vil være nødvendigt, at det af feriemærkebogen fremgår, at den kan indløses, og jeg har svært ved at se, at man kan finde en bedre egnet attestator end det sociale udvalg. Jeg kan også nære nogen bekymring med hensyn til overholdelsen af kravet om attestation i øvrigt, hvis det bortfalder i de tilfælde, som hr. Rohrsted tænker på.

Rohrsted: Jeg vil gerne takke arbejdsministeren for svaret, men jeg kan ikke erklære mig tilfreds med det, idet jeg finder, at det, der her er tale om, er, at disse feriepenge jo er optjent i det forløbne år og beskattet. Videre kan de jo ikke udbetales, bortset fra den ferieperiode, som loven omtaler, nemlig fra 2. maj til 30. september. Derfor forekommer den ordning, vi i dag har, mig ganske urimelig. I virkeligheden virker den, som om det offentlige blander sig i, hvornår en arbejdstager vil holde ferie inden for denne periode, når denne arbejdstager endog har forladt arbejdsmarkedet.

Det er rigtigt, at jeg med mit spørgsmål tænker på dem, der har forladt arbejdsmar-

kedet midlertidigt eller varigt, altså er oplyst med lønnet beskæftigelse, som det fremgår af mit spørgsmål. Jeg kan ikke erklære mig tilfreds med det svar, der er givet om, at postvæsenets administration skulle kræve en sådan attestation. Der er jo tale om en begrænset periode, inden for hvilken der kan blive tale om at udbetale pengene. Jeg synes ærlig talt, at vi på et sådant område burde forenkle reglerne, sådan at det offentlige ikke behøvede blande sig i, hvornår den pågældende holdt sin ferie inden for denne periode, og sådan at vi kunne lette sagen for den enkelte.

Med hensyn til denne lovgivning var alle enige om, da den blev fornyet i 1970-71, at forenkle reglerne og liberalisere dem, og derfor synes jeg godt, man kunne starte liberaliseringen på dette punkt. Jeg kan ikke se, at det indebærer nogen risiko for misbrug.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Det er naturligvis beklageligt, at hr. Rohrsted ikke er tilfreds med det svar, jeg har givet. Men det kan nu vanskeligt blive meget anderledes, selv om jeg er enig i det synspunkt, at det offentlige ikke i højere grad end højest nødvendigt skal blande sig i disse forhold.

Det er muligt, at man i det særlige udvalg, der arbejder med det, kan finde frem til et andet system end feriemærkesystemet. Men jeg gør opmærksom på, at afskaffer man attestation for de grupper, det her drejer sig om, vil i realiteten alle kunne hævde feriegodtgørelse bare ved at møde op på postkontoret, uanset om de er i arbejde eller f. eks. arbejdsløse med understøttelse. Det har man ingen mulighed for at kontrollere, hvis der ikke er tale om attestation af alle, der skal have feriepenge udbetalt og henvender sig på postkontoret om det. Det er altså ikke så enkelt.

Rohrsted: For mig er det nu stadig formynderi.

Må jeg sige til arbejdsministeren, at nu er det rent teknisk sådan, at bestemmelserne om, hvordan feriegodtgørelsens udbetaling