

[Stetter.]

gere 40 mill. kr., hvoraf Danmark skal betale 22 pct. efter den fordelingsnøgle, vi arbejder med. Udvidelsen skal ifølge bemærkningerne ske således, at ministerrådet efter behov på grundlag af konkrete samarbejdsprojekter kan træffe beslutninger om forøgelse af fonden.

Den konservative gruppe ønsker at understrege, at vi ved at godkende denne overenskomst mellem de nordiske regeringer ikke automatisk forpligter os til at støtte bevillingsønsker inden for denne yderligere ramme og ikke på det kriterium, som er opstillet af ministerrådet. Vor stillingtagen til eventuelle bevillingsønsker vil afhænge af de resultater, som kommer ud af arbejdet på grundlag af de 10 mill. sv. kr., som nu ligger i fonden. Vi erkender, at der er tale om et nyt nordisk initiativ, og vi ønsker altså at se nogle positive resultater til gavn for dansk teknologi og industriel udvikling, inden vi eventuelt tager det næste skridt.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen): Da ministeren for nordiske anliggender ikke kan være til stede, skal jeg blot svare hr. Stetter, at jeg finder det synspunkt, hr. Stetter har givet udtryk for her, helt naturligt, og jeg går ud fra, at det gælder alle partier i denne sal. Det, vi stemmer om nu, det, vi giver tilslutning til, er fonden, det er princippet. Det første lille begyndelsesbeløb stemmer vi selvfølgelig ikke her i salen for i den forstand, men har jo givet tilslutning til det ved at stemme for dette forslag. Ved det, der kommer senere, må man tage stilling fra tilfælde til tilfælde, og det må forelægges finansudvalget, som det også vil blive. Og så må partierne selvfølgelig være frit stillet på grundlag af, hvad der foreligger i de enkelte ansøgninger, det er jeg helt enig i.

Niels Helveg Petersen: Jeg er enig med udenrigsministeren i, at vi skal tage stilling til bevillingsansøgninger fra sag til sag, men jeg synes dog, der hviler en noget bedrøvelig stemning over dette initiativ. Jeg synes dog ikke, man skulle stille det sådan op, at her indgår vi på noget, og det skal vi endelig passe på ikke at bruge nogen penge til. Det drejer sig om et vigtigt nordisk samarbejdsprojekt. Lad os dog ikke sætte ambitio-

nerne for lavt. Det drejer sig om at få noget ud af dette her, og derfor bør vi ikke være sådan indstillet, at vi på forhånd siger: dette her er noget, der skal kvæles og syltes.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen): Jeg vil gerne have lov at melde mig som mægler mellem hr. Niels Helveg Petersen og hr. Stetter, og det skal jeg altid gerne være parat til at gøre.

Jeg tror, hr. Niels Helveg Petersen aldeles misforstod, hvad det var, hr. Stetter sagde. For mig at høre var det, hr. Stetter sagde, intet, der havde med nogen negativ holdning at gøre. Vi kender hr. Stetters meget positive indstilling til de nordiske anliggender.

Det, jeg opfattede i hr. Stetters indlæg, var, at vi ikke senere, hvis der kom et eller andet forslag, om hvilket man selv med al velvilje over for sagen og al god nordisk indstilling måtte sige: dette konkrete forslag kan mit parti ikke støtte, så måtte komme og bruge argumentet: ja men for 1 eller 2 eller 3 år siden gav I jo tilslutning til fonden. Det må være ganske almindelig hæderlighed og sund fornuft i en sag som denne, og det har intet med nogen mindre nordisk indstilling at gøre.

Jeg håber, hr. Stetter kan acceptere oversættelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 156 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet udenrigsøkonomiministerens meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst med tilhørende protokoller og tekster mellem medlemsstaterne i Det europæiske Kul- og Stålfællesskab og Det europæiske Kul- og Stålfællesskab på den ene side og kongeriget Norge på den anden side.

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXXV) findes i tiden den sp. 7531).