

[Johan Philipson.]

og vi alligevel af økonomiske grunde måtte stå ret for at sige: ja, kære venner, men det bliver altså ikke anderledes.

Erhard Jakobsen: Da jeg ved anden behandling forleden dag to gange understregede, at jeg fandt, det var nødvendigt med en radiokommission oven på den, der afgav betænkning for nogle år siden, mente jeg selv, jeg havde ret. Jeg mener, det må være iøjnefaldende for alle, der har lyttet til diskussionen også i dag, at det er vi nødt til at have. Den kommission, der sad i forvejen, har behandlet nogle spørgsmål, men de spørgsmål, hvorom man bl. a. lovgiver i dag, er ikke kommissionsbehandlet. Hele spørgsmålet om, hvors dybt radiorådet skal gå ind i dispositionerne, er slet ikke gennembehandlet, og derfor forstår jeg godt den tidligere kulturministers betænkeligheder over for alt dette, for det har han siddet og set på.

Men det, jeg gerne vil understrege over for de medlemmer af dette ting, der nu bliver eller er valgt til radiorådet er, at selvfølgelig har de nogen magt, og selvfølgelig har de nogen indflydelse, men det forudsætter, at de bruger den. Jeg går ud fra som en selvfølgelig, at den aldrig bruges partipolitisk, misbruges partipolitisk; begunstiggelse af partifæller tror jeg vi er kommet over. Derimod skulle den gerne bruges som middel mod pression, og jeg ved, det er meget almindeligt at tale om pression udefra. Er der slet ingen, der er opmærksom på pression indefra? Er der slet ingen, der er opmærksom på, hvor stærke grupper der arbejder blandt medarbejderne på at præge programmerne i en ganske bestemt retning?

Jeg vil gerne understrege betydningen af, at radiorådet med den nye lov bag sig snarest muligt får de publiceringsregler, som flere radiorådsmedlemmer har efterlyst, og jeg håber, det bliver efter de retningslinjer, som jeg ikke skal gentage her, men hvor krav om saglighed, krav om fairness og krav om upartiskhed er noget afgørende. Så tror jeg, man udmærket kan styre. Om det er 22 eller et større eller mindre tal, er ikke afgørende; hvis man vil styre, kan man. Men hvis man på forhånd overlader det til cheferne og de enkelte medarbejdere, bliver det

medarbejdernes radio og ikke Danmarks radio.

Niels Helveg Petersen: Ja, at politikerne har magten i Danmarks radio, turde vist være temmelig indlysende ved et studium af radiorådets sammensætning, programudvalg og forretningsudvalg, så det behøver jeg ikke at gå nærmere ind på. Jeg vil kun sige, at jeg vil ønske ministeren og andre fortalere for denne revision af radioordningen til lykke med den i egentligste forstand konservative selvtilfredshed, der præger partiernes syn på den radioordning, de har lavet, og som de politiske partier har så stor en indflydelse på.

Ellen Strange Petersen: Jeg bad kun om en kort bemærkning i forbindelse med hr. Erhard Jakobsens indlæg. Jeg ville bare gøre opmærksom på, at den nye ordning, man nu får, giver mulighed for, at socialdemokratiet kan indvælge hr. Erhard Jakobsen i radiorådet og dermed i programudvalget, og jeg tror da, at det vil blive et meget aktivt og virksomt medlem, man dér ville få.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen): Må jeg blot gøre den bemærkning til hr. Erhard Jakobsen, at det kan være rigtigt, at vi laver en ny radiokommission, der skal fortsætte arbejdet, men jeg håber, hr. Erhard Jakobsen vil være enig med mig, når jeg siger, at foreløbig synes jeg, den radiokommission bør nedsettes inden for det radikale venstre til at afklare det radikale venstres synspunkter, inden vi går videre med arbejdet.

Jeg vil gerne sige én ting til. Hr. Niels Helveg Petersen taler om magtposition som politiker i radiorådet og nedvurderer også sig selv og andre i dette ting. Hvilken magtposition har hr. Niels Helveg Petersen nogen sinde afgivet som politiker? Det vil jeg gerne vide. Og hvor ligger det i relation til den radiospredningslov, vi behandler her i øjeblikket?

Det afgørende er, at hr. K. Helveg Petersen er i afgørende modsætning til flertallet i dette ting om at lave en radiospredningslov, der fungerer bedst muligt. Jeg vil ikke på noget tidspunkt påstå, at den er ufejlbarlig,